

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра русского языка и культуры речи

УТВЕРЖДАЮ

Директор института философии

П. П. Складар

(подпись)

« 20 » 04 2023 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

«Методология литературоведческого исследования»

45.03.01 Филология

Разработчики:

Старший преподаватель Лагода А.Ю.

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и культуры речи от
« 17 » 04 20 23 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой русского языка и культуры речи Нередкова С.С.
(подпись)

Луганск 2023 г.

Паспорт
фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«Методология литературоведческого исследования»

Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля) или практики

Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
ПК-1.	Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	Тема 1. Сущность и специфика литературоведческого исследования.	6
		Тема 2. Понятие научной парадигмы.	6
		Тема 3. Филологический комментарий.	6
		Тема 4. Содержание и структура курса литературы	6
		Тема 5. Точные методы в гуманитарных науках.	6
		Тема 6. Структурализм как научная парадигма.	6
		Тема 7. Проблема интертекстуальности.	6
		Тема 8. Изучение языка литературы.	6
		Тема 9. Проблема читателя.	6
		Тема 10. Психологические подходы к литературе.	6

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Показатель оценивания (знания, умения, навыки)	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ПК-1	Знать: основные приёмы поиска сбора, обработки информации в литературоведческой сфере. Уметь: применять разнообразные методики решения исследовательских задач по тематике проводимых исследований. Владеть навыками: применения передовых научных методик исследования.	Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4, Тема 5, Тема 6, Тема 8, Тема 9, Тема 10.	• контрольные вопросы и задания для практических занятий; • тестирование; • письменные домашние задания; • контрольные работы; • написание рефератов.

**Фонды оценочных средств по дисциплине
«Методология литературоведческого исследования»**

**1. Контрольные вопросы для подготовки к практическим заданиям по
разделам дисциплины**

1. Основные виды научно-исследовательской работы (статья, доклад, научное сообщение). Этапы исследования. Главные трудности научных поисков в области филологии.

2. Научная парадигма как понятие.

3. Основные научные парадигмы гуманитарного знания в XX в.

4. Текстология как научная дисциплина. Текстология как научная дисциплина.

Основные задачи текстологии.

5. Мифологическая школа в русской филологии Культурно-историческая школа.

6. Историческая поэтика А. Н. Веселовского и наша современность

7. Психологическая школа. Наследие А. Потебни и Л. Выготского.

8. Мифологическая школа: генезис и развитие.

9. Отечественный вариант мифологической школы.

10. Современное состояние мифологической школы.

11. Психоанализ. Фрейдизм в отечественном литературоведении.

12. Современная психоаналитическая школа.

13. Текст и художественный мир произведения. Анализ и интерпретация.

14. Системный подход и целостность художественного произведения.

15. Проблемное поле религиозной филологии.

16. Методология семиоэстетического анализа.

17. Формальный метод в литературоведении.

18. Основы структуральной семиотики.

19. Постструктурализм в филологии.

20. Феноменологическая герменевтика М. Бахтина Современные литературоведческие практики

**Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
контрольные вопросы для практических занятий**

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Ответ на вопрос представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Ответ на вопрос представлен на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Ответ на вопрос представлен на низком уровне (студент

	допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Ответ на вопрос представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

2. Тестирование

1. Назовите основной предмет литературы:

- A) Основные закономерности окружающего мира.
- B) Человек и все связанное с ним.
- C) Законы развития природы.
- D) Характеры людей.
- E) Психология человека.

2. Автор современной «Теории литературы», признанной одним из лучших учебников:

- A) Л.В. Чернец.
- B) Г.Н. Пospelов.
- C) Г.Л. Абрамович.
- D) В.Е. Хализев.
- E) В.М. Жирмунский.

3. Назовите три главных отрасли литературоведения:

- A) Теория литературы, история литературы, литературная критика.
- B) Эвристика, палеография, текстология.
- C) Общая поэтика, историческая поэтика, структурная поэтика.
- D) Стихovedение, стилистика, фольклористика.
- E) Библиография, источниковедение, текстология.

4. Какая историко-филологическая дисциплина изучает памятники древней письменности с целью определения времени и места их создания:

- A) Палеография.
- B) Текстология.
- C) Эвристика.
- D) Историческая поэтика.
- E) Сравнительно-историческое литературоведение.

5. Основная задача литературной критики:

- A) Оценка и истолкование художественного произведения.
- B) Поощрение или осуждение автора.
- C) Рекомендация произведения читателем.
- D) Определение места произведения в истории литературы.
- E) Рекомендации и советы автору.

6. Термин, обозначающий совокупность разного рода литературоведческие разыскания:

- A) Эвристика.
- B) Интерпретация.
- C) Эвфония.

- D) Редактирование.
E) Стилистика.
7. Как называется наиболее частая функция пейзажа, которая способствует раскрытию внутреннего состояния героя:
A) Сюжетная мотивировка.
B) Обозначение места действия.
C) Обозначение времени действия.
D) Психологическая функция.
E) Форма присутствия автора.
8. Теория подражания в литературоведении называется:
A) Герменевтика.
B) Мимесис.
C) Аллегория.
D) Архетип.
E) Олицетворение.
9. Какая отрасль филологии занимается изучением и изданием текстов литературных произведений в целях их критической проверки и дальнейшего литературоведческого исследования:
A) Поэтика.
B) Текстология.
C) Источниковедение.
D) Стилистика.
E) Стихovedение.
10. Предмет литературоведения:
A) Устная словесность.
B) Письменная словесность.
C) Содержание литературного произведения.
D) Литературная критика.
E) Публицистика.
11. Какой из предложенных терминов означает истолкование литературного произведения, постижение его смысла, идеи, концепции:
A) Конъектура.
B) Интерпретация.
C) Атрибуция.
D) Редактирование.
E) Текстология.
12. Конъектура – это:
A) Стиховое окончание.
B) Восстановление, не поддающейся прочтению части текста.
C) Критическая выверка текста.
D) Многословие, употребление слов, излишних для смысловой полноты.
E) Сокращения текста в процессе его редакционной обработки.
13. Название ряда эстетических концепций, утверждающих самоценность художественного творчества, независимость искусства от политики и общественных требований:
A) Имажинизм.

- В) Романтизм
 - С) Элитарное искусство.
 - Д) «Искусство для искусства», авангардизм.
 - Е) Футуризм.
14. Вспомогательная литературоведческая дисциплина, учитывающая и систематизирующая разнообразные источники:
- А) Текстология.
 - В) Палеография.
 - С) Библиотечковедение.
 - Д) Музееведение.
 - Е) Библиография.
15. Вспомогательные литературоведческие дисциплины
- А) История литературы, теория литературы, литературная критика.
 - В) Стихovedение, герменевтика, поэтика.
 - С) Классическая филология, аксиология, рецепция.
 - Д) Историография, библиография, текстология.
 - Е) Мимесис, катарсис, аллегория.
16. Первым теоретическим изложением основ поэтики является:
- А) «Наука поэзии» Горация.
 - В) «Об искусстве поэзии» Аристотеля.
 - С) «Рассуждение о поэтическом искусстве» Т.Тассо.
 - Д) «Поэтическое искусство» Н.Буало.
 - Е) «Лаокоон или О границах живописи и поэзии» Лессинга.
17. Имя ученых, разрабатывавших проблему лирического героя:
- А) Тимофеев Л.И., Пospelов Г.Н., Гуляев А.Н.
 - В) Томашевский Б.В., Эйхенбаум Б., Успенский Б.А.
 - С) Эткинд Е.Г., Веселовский А., Лотман Ю.М.
 - Д) Тынянов Ю.Н., Гинзбург Л.Я., Корман Б.О..
 - Е) Храпченко Б., Сквозников В., Волков И.
18. Об особенностях живописи и поэзии (литературы) рассуждает в своем трактате:
- А) Гораций «Наука поэзии».
 - В) Аристотель «Об искусств» поэзии».
 - С) Лессинг «Лаокоон или о границах живописи и поэзии».
 - Д) Н. Буало «Поэтическое искусство».
 - Е) Т.Тассо «Рассуждение о поэтическом искусстве».
19. Имя автора учебника «Теория литературы. Поэтика»:
- А) Г.Н. Пospelов.
 - В) Л.И. Тимофеев.
 - С) Б.В. Томашевский.
 - Д) А.Н. Гуляев.
 - Е) В.И. Жирмунский.
20. Литературе не свойственна функция:
- А) Воспитательная.
 - В) Понятийно познавательная.
 - С) Языкотворческая.

- D) Эстетическая.
E) Познавательная.

Критерии и шкала оценивания по оценочному тестированию

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Студент полно излагает изученный материал, даёт правильный комментарий к выполненному упражнению; может привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4	Студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
3	Студент обнаруживает знание и понимание основных правил и положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
2	Студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

3. Письменные домашние задания

Дайте расширенный ответ на вопросы:

1. Структурный метод в литературоведении.
2. Основные признаки текста.
3. Постструктуралистский подход: относительность противопоставления текста и внетекстовых структур.
4. Расширение границ текста: архаический уровень.
5. Мифопоэтический анализ текста.
6. Две традиции исследования архаического уровня текста.
7. Б.М. Эйхенбаум «Как сделана «Шинель» Гоголя».
8. Ю.Н. Тынянов «Литературный факт», «Литературная эволюция».
9. 4Ю.М. Лотман, 3.Г. Минц, Е.М. Мелетинский «Литература и мифы».
10. В.Б. Шкловский «Избранное» (по выбору студента).

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
письменное домашнее задание

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Задание выполнено на высоком уровне
4	Задание выполнено на среднем уровне
3	Задание выполнено на низком уровне
2	Задание выполнено на неудовлетворительном уровне или не выполнено

4. Контрольные работы

1. Основные подходы к определению понятия «метод исследования»
2. Представьте теоретико-литературные взгляды ... (мыслителя, ученого на выбор) в виде схемы или таблицы.
3. Подготовьте презентацию по одному из вопросов раздела.
4. Напишите эссе на тему «Представление о поэзии: от античности до XVIII века».
5. Составить тезисный конспект работы М.М. Бахтина (по выбору).

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству контрольная работа

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90-100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75-89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50-74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

5. Написание рефератов

1. Западное и отечественное литературоведение: общее и различия
2. Проблема терминологического и методологического перевода.
3. Междисциплинарный подход в литературоведении: история и современность
4. Проблема точности в литературоведении.
5. Религиозная философия и религиозная филология: опыт сотрудничества
Целостность художественного произведения.
6. Понятия «художественный текст» и «художественное произведение».
7. Формы бытования мифа в тексте.
8. Алгоритм мифологического анализа.
9. Исследование межтекстовых связей: интертекстуальный подход и мотивный

анализ.

10. Понимание интертекстуальности.

11. Понятие мотива в исторической перспективе.

12. Особенности мотивного анализа Б. Гаспарова.

13. Алгоритм мотивного анализа.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средств реферат

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Оценка 1 – реферат студентом не представлен.

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) по дисциплине «Методология литературоведческого исследования» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства текущего и промежуточного контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01 Филология.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки обучающихся по указанному направлению.

Председатель учебно-методической
комиссии института философии



С. А. Пидченко