

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»

Институт философии
Кафедра русской филологии и медиакоммуникаций

УТВЕРЖДАЮ

Директор института философии

П.П. Скляр

(подпись)

« 20 » 04 2023 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по преддипломной практике

по направлению подготовки 42.04.05 Медиакоммуникации

магистерская программа «Средства массовой коммуникации и смежные
информационно-коммуникационные сферы»

Разработчики:

доцент



М. И. Одинцова

ФОС рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка и культуры
речи « 12 » 04 2023 г., протокол № 4

Заведующий кафедрой



С. С. Нередкова

Луганск 2023 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств по преддипломной практике**

**Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых
в результате освоения преддипломной практики**

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Контролируемые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Тема 1. Подготовительный этап	4
			Тема 2. Основной (производственный) этап	4
			Тема 3. Заключительный этап	4
2	ОПК-4	Способен анализировать потребности общества и интересы аудитории в целях прогнозирования и удовлетворения спроса на медиатексты и (или) медиапродукты, и (или) коммуникационные продукты	Тема 1. Подготовительный этап	4
			Тема 2. Основной (производственный) этап	4
			Тема 3. Заключительный этап	4
3	ОПК-5	Способен для принятия профессиональных решений анализировать актуальные тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования	Тема 1. Подготовительный этап	4
			Тема 2. Основной (производственный) этап	4
			Тема 3. Заключительный этап	4
4	ПК-5	Способен проводить научное исследование в медиасфере на основе самостоятельно разработанной или адаптированной методологии и методики	Тема 1. Подготовительный этап	4
			Тема 2. Основной (производственный) этап	4
			Тема 3. Заключительный этап	4

**Показатели и критерии оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Показатель оценивания (знания, умения, навыки)	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	УК-1	Знать: современную научную парадигму в области медиа; объект медиаисследования; основы системного анализа; методологию системного и критического анализа; принципы сбора, отбора и обобщения информации для выработки стратегии действий по решению проблемной ситуации. Уметь: соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности; выявлять проблемные ситуации в процессе анализа; анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними; отбирать релевантную информацию из доступных документальных источников, проверять достоверность полученной информации, разграничивая факты и мнения; определять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектировать процессы по их устранению; определять этапы разрешения проблемной ситуации с учетом вариативных контекстов; рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивать их преимущества и риски; определять перспективные направления научных медиаисследований. Владеть навыками: критического анализа проблемных ситуаций; демонстрации знаний современной научной парадигмы в области медиа и динамики её развития; работы с информационными источниками; выявления многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину; планирования стратегии и тактики исследования в рамках определённой цели.	Тема 1, Тема 2, Тема 3.	Индивидуальное задание, отчет по практике.
2	ОПК-4	Знать: актуальные проблемы современной медиасферы и методики ее анализа; целевую аудиторию, ее социальные и психологические характеристики; потребности общества и интересы аудитории; количественные и качественные методы опроса в медиаисследованиях. Уметь: организовывать процесс изучения аудитории; проводить измерения аудитории в медиаиндустрии; интерпретировать данные социологических исследований о потребностях общества и интересах отдельных аудиторных групп; использовать результаты измерений в собственном научном исследовании. Владеть навыками: проведения измерения аудитории;	Тема 1, Тема 2, Тема 3.	Индивидуальное задание, отчет по практике.

		принципами анализа медиапрактики, в том числе на базе научно-исследовательского подхода; прогнозирования потенциальной реакции целевой аудитории.		
3	ОПК-5	Знать: особенности политических, экономических факторов, правовых и этических норм, регулирующих развитие разных медиакоммуникационных систем на глобальном, национальном и региональном уровнях. Умеет: рационально сочетать теоретические знания и практические навыки, полученные в процессе обучения, с умением решать вопросы, возникающие в практической деятельности; моделировать индивидуальные и коллективные профессиональные действия в зависимости от условий конкретной медиакоммуникационной системы. Владеет навыками: анализа актуальных тенденций развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования правовых и этических норм регулирования для принятия профессиональных решений.	Тема 1, Тема 2, Тема 3.	Индивидуальное задание, отчет по практике.
4	ПК-5	Знать: основные направления и школы научных исследований в медиасфере; базовые понятия и термины избранной сферы исследования; методологию проведения научного исследования; перспективы научного профиля профессиональной деятельности; правила и нормы оформления научной работы. Уметь: определять поле исследования; разрабатывать или адаптировать научно-исследовательскую методологию, а также инструментарий исследований в сфере медиа и коммуникаций; собирать и анализировать информацию, применяя избранную методику; формулировать полученные результаты в соответствии с академическими правилами и форматами; осуществлять разработку программ исследований в сфере медиа и коммуникаций; формировать научный текст в соответствии с академическими правилами и нормами; критически переосмысливать накопленный научный и профессиональный опыт; представлять результаты научного исследования; составлять практические и методические рекомендации по внедрению результатов научных исследований. Владеть навыками: проведения самостоятельного научного исследования; работы с архивными материалами, базами данных, каталогами ведущих библиотек, электронными ресурсами; работы со статистической и иной информацией, данными, инфографикой, фотографией, фото-, видеоматериалами и другими материалами, необходимыми для подготовки практической части выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации); оформления результатов собственного научного исследования.	Тема 1, Тема 2, Тема 3.	Индивидуальное задание, отчет по практике.

Индивидуальное задание

Примерный перечень заданий:

1. Уточнение соотношения темы магистерской диссертации с решением медиакоммуникативных задач организации.
2. Разработка программы эмпирического исследования, направленного на сбор, анализ и интерпретацию данных по теме магистерской диссертации (актуальность темы, исследовательская проблема, объект и предмет исследования, цели, задачи, методы сбора и анализа данных, определение выборочной совокупности, практическая значимость результатов исследования).
3. Реализация эмпирического исследования, направленного на сбор, анализ и интерпретацию данных по теме магистерской диссертации.
4. Разработка проектных решений в области профессиональной деятельности, подготовка предложений и мероприятий по реализации разработанных коммуникативных проектов и программ.
5. Оформление результатов исследования, проектных решений, включаемых в отчетные материалы по практике.
6. Написание реферата на тему научно-исследовательской работы.
7. Подготовка исследовательской главы магистерской диссертации.
8. Оформление магистерской диссертации и подготовка ее к защите.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«Индивидуальное задание»

4-балльная шкала (уровень освоения)	Показатели	Критерии
Отлично (повышенный уровень)	1. Проявление самостоятельности при выполнении индивидуального задания. 2. Грамотное оформление индивидуального задания. 3. Использование теоретических знаний при выполнении задания.	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению.
Хорошо (базовый уровень)		Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала.
Удовлетворительно (пороговый уровень)		Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала.
Неудовлетворительно (уровень не сформирован)		Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Отчет по практике

Требования к дневнику преддипломной практики

Дневник практики является основным документом обучающегося во время прохождения практики. Во время практики, обучающийся ежедневно кратко записывает в дневник все, что им проделано за соответствующий период по выполнению программы и индивидуального задания. Записи о выполненной работе заверяются подписью руководителя практики. С разрешения руководителя практики, обучающийся оставляет у себя составленные им проекты документов, отмечает в дневнике все возникшие вопросы, связанные с разрешением конкретных дел. Ведение таких записей в последствие облегчит обучающемуся составление отчета о прохождении практики. По требованию руководителя практики обучающийся обязан представить дневник на просмотр.

Руководители практики подписывают дневник после просмотра, делают свои замечания и уточняют задание. По окончании практики дневник должен быть подписан руководителями практики.

Отзыв-характеристику дает руководитель практики от организации. В отзыве-характеристике отмечается степень теоретической и практической подготовки обучающегося и качество выполнения обязанностей на практикуемой должности, участие в научно-исследовательской работе, трудовая дисциплина и недостатки, если они имели место.

Требования к отчету по преддипломной практике

Отчет по практике должен иметь логично выстроенную структуру, которая в систематизированной форме концентрированно отражает текстуально изложенное содержание проведенного анализа деятельности организации и его результаты. Отчет состоит из титульного листа, содержания, введения, основной части, списка использованной литературы, заключения и приложений. Общий объем отчета по практике – от 20 до 35 страниц (не включая Приложения).

Содержание отражает перечень вопросов, содержащихся в отчете.

Перечень основных разделов отчета и необходимых документов, предоставляемых для итоговой аттестации:

- аналитические материалы, включающие результаты проведенного эмпирического исследования, практические разработки автора;
- резюме-самоаттестация;
- отзыв руководителя практики от организации;
- совместный рабочий план проведения практики.

Аналитические материалы являются развернутой содержательной характеристикой полученных сведений, рефлексией студента по поводу полученной информации, иными словами, имеют концептуальный характер, отражают точку зрения наблюдателя, исследователя. В этой части отчета необходимы:

- разработанная программа эмпирического исследования (актуальность темы, исследовательская проблема, объект и предмет исследования,

цели, задачи, методы сбора и анализа данных, определение выборочной совокупности, практическая значимость результатов исследования и т.п.);

- инструментарий исследования (бланк наблюдения, анкета для массового опроса, сценарий фокус-группового интервью, форма SWOT-анализа и пр.)
- описание результатов проведенного исследования;
- выводы и рекомендации по решению коммуникативных и иных задач организации;
- разработки творческого характера, планы предлагаемых мероприятий, заявленные во время практики идеи и проекты с указанием ожидаемых результатов и эффектов.

Резюме-самоаттестация представляет собой результат рефлексии практиканта по поводу собственной деятельности во время практики.

Отчет отражает отношение обучающегося к изученным материалам, к той деятельности, с которой он знакомился, те знания и навыки, которые он приобрел в ходе практики. Отчет не повторяет содержание дневника или не является пересказом программы практики, учебника или законов. Также в отчете необходимо указать, как проходила практика, принесла ли она пользу, насколько помогли теоретические знания и какую помощь оказывали руководители.

В список литературы следует включать ссылки на научно-теоретические источники (учебники, учебные пособия, периодические издания), электронные ресурсы.

Отчет по практике оформляется на листах формата А4. Текст излагается грамотно, четко и логически последовательно. Требования к оформлению отчета о практике: шрифт основного текста Times New Roman, размер шрифта – 14 пт; полуторный межстрочный интервал, отступ красной строки 1,25 см.

Страницы должны иметь поля: левое, правое, вернее, нижнее, шириной соответственно – 3,0 см, 1,5 см, 2,0 см, 2,0 см. Выравнивание абзаца основного текста осуществляется по ширине страницы.

Номер страницы размещается в нижнем колонтитуле справа. Нумерация всех страниц сквозная: от титульного листа до последней страницы документа, арабскими цифрами без дополнительных символов, на титульном листе и содержании номер страницы не ставится.

Названиям разделов содержание, введение, разделы, заключение, список использованной литературы, приложения присваивается стиль заголовка первого уровня, который имеет следующие атрибуты: шрифт заголовка – Times New Roman; размер шрифт – 14 пт.; регистр – все прописные; выравнивание абзаца – по центру страницы; интервал после абзаца – 21 пт. (что соответствует одному пустому абзацу с полуторным межстрочным интервалом); положение на странице – с новой страницы.

Названиям параграфов присваивается стиль заголовка второго уровня, который имеет следующие атрибуты: шрифт заголовка – Times New Roman;

размер шрифта – 14 пт.; выравнивание абзаца – по ширине; без абзацного отступа; интервал после абзаца – 21 пт. (что соответствует одному пустому абзацу с полуторным межстрочным интервалом).

Все литературные источники, на которые в тексте делаются ссылки или упоминания, должны быть описаны в специальном разделе «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ». Год издания используемых в работе научно-теоретических источников не должен превышать пяти лет.

Приложение к отчету может содержать: образцы документов, которые практикант самостоятельно составлял в ходе преддипломной практики или в оформлении которых принимал участие; инструментарий проведения учебно-методических исследований; иные материалы, представляющие интерес для образовательной деятельности вуза.

К промежуточной аттестации студент в трехдневный срок обязан предоставить на кафедру отчет о пройденной практике.

По итогам практики проводится аттестационная конференция, где студенты и преподаватели совместно обсуждают все организационные и содержательные проблемы пройденной практики, высказывают критические замечания, выступают с предложениями по оптимизации учебно-производственного процесса, знакомятся с лучшими отчетами.

Защита отчета по практике

Защита отчета по преддипломной практике должна сопровождаться презентацией в Power Point, отражающей основную и наиболее важную информацию. Это позволит наглядно и экономно представить материалы и результаты проведенного исследования.

Требования к мультимедийной презентации результатов преддипломной практики

Презентация содержит 10–15 слайдов и включает титульный слайд и основную часть.

На титульном слайде презентации отражается следующая информация:

- тема выпускной работы;
- основные данные (Ф.И.О. студента, Ф.И.О. научного руководителя, название университета, института, кафедры).

В основной части презентации излагается актуальность темы, рассматриваемые проблемы, цель, задачи, объект исследования, аналитические показатели, основные выводы, а также рекомендации по результатам проведенного исследования. При необходимости в презентацию возможно включать таблицы и рисунки. Презентация должна быть выполнена в читаемом при отображении на экране формате.

Критерии устного доклада:

1. Качество доклада (логика изложения доклада, грамотность, убедительность рассуждений, оригинальность мышления, соответствие содержания заявленной теме, актуальность, научная новизна и

- значимость работы, чёткая постановка цели и задач исследования, аргументированность и логичность изложения).
2. Владение автором научным и специальным аппаратом.
 3. Свободное владение материалом.
 4. Глубина изучения состояния проблемы.
 5. Чёткость и обоснованность выводов, обобщающих доклад, и предложений.
 6. Состав и количество используемых источников.
 7. Оформление демонстрационного материала.
 8. Культура речи, ораторское мастерство.
 9. Качество ответов на вопросы.
 10. Аprobация работы (при наличии подтверждающих документов).
 11. Выдержанность регламента (до 5 мин).
 12. Взаимодействие с аудиторией.

Критерии оценки мультимедийной презентации результатов преддипломной практики:

1. Степень раскрытия темы.
2. Подача материала (краткость и лаконичность использованного текста, наличие, достаточность и обоснованность графического оформления: схем, рисунков, диаграмм, фотографий).
3. Оформление презентации (использование корпоративного стиля, соответствие дизайна всей презентации поставленной цели; единство стиля включаемых в презентацию рисунков и графических изображений; обоснованное использование анимационных эффектов).
4. Отсутствие ошибок.

Критерии оценки руководителя преддипломной практики:

1. Полнота и качество отработки программы практики.
2. Степень практического выполнения обязанностей в ходе практики.
3. Содержание и качество оформления отчетных документов.
4. Трудовая дисциплина обучающегося в ходе прохождения практики.

Порядок оценивания результатов прохождения преддипломной практики

<i>Оценка руководителя практики от организации</i>	<i>Защита отчета</i>	<i>Итоговая сумма баллов</i>
Выставляется руководителем практики от организации на основании выполнения практикантом поставленных задач.	Оценивается уровень подготовки отчета, аккуратность его заполнения, а также грамотность при защите выполненной практики	Итоговая оценка складывается из оценок, выставленных руководителем практики от организации, а также на основании выполненного и защищенного отчета по итогам практики

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «Отчет по практике»

4-балльная шкала (уровень освоения)	Показатели	Критерии
Отлично (повышенный уровень)	1. Соответствие содержания отчета требованиям программы практики. 2. Структурированность и полнота собранного материала. 3. Полнота устного выступления, правильность ответов на вопросы при защите. 4. Грамотность оформления отчета.	При защите отчета студент продемонстрировал глубокие и системные знания, полученные при прохождении практики, свободно оперировал данными исследования и внес обоснованные предложения. Студент правильно и грамотно ответил на поставленные вопросы. Студент получил положительный отзыв от руководителя.
Хорошо (базовый уровень)		При защите отчета студент показал глубокие знания, полученные при прохождении практики, свободно оперировал данными исследования. В отчете были допущены ошибки, которые носят несущественный характер. Студент ответил на поставленные вопросы, но допустил некоторые ошибки, которые при наводящих вопросах были исправлены. Студент получил положительный отзыв от руководителя.
Удовлетворительно (пороговый уровень)		Отчет имеет поверхностный анализ собранного материала, нечеткую последовательность его изложения материала. Студент при защите отчета по практике не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.
Неудовлетворительно (уровень не сформирован)		Подготовленный материал не отвечает установленным требованиям. Студент затрудняется ответить на поставленные вопросы или допускает в ответах принципиальные ошибки. В отзыве руководителя имеются существенные критические замечания.

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (далее – ФОС) *по преддипломной практике* соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые формы и средства контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 42.04.05 Медиакоммуникации.

Оценочные средства для проведения преддипломной практики обучающегося представлены в полном объеме.

Виды оценочных средств, включенные в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки магистров по указанному направлению.

Председатель учебно-методической комиссии
института философии



С. А. Пидченко