

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Луганский государственный университет
имени Владимира Даля»
(ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля»)

Юридический институт
Кафедра конституционного права и историко-правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Директор _____ Кряковцев С.М.
(подпись)
20 15 года



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

По дисциплине «Юридическая аналитика и аргументация в профессиональной деятельности юриста»
По направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа «Конституционное право, муниципальное право, юрист публичного права»

Луганск 2025

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Юридическая аналитика и аргументация в профессиональной деятельности юриста» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Конституционное право, муниципальное право, юрист публичного права» – 32 с.

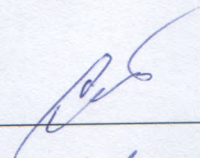
Рабочая программа учебной дисциплины «Юридическая аналитика и аргументация в профессиональной деятельности юриста» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 1451.

СОСТАВИТЕЛЬ:

канд.пед.наук, доцент Шлыкова И.А.

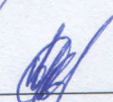
Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры конституционного права и историко-правовых дисциплин «20» марта 2025 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой конституционного права
и историко-правовых дисциплин

 Санжаров С.Н.

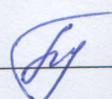
СОГЛАСОВАНО:

Директор Юридического института

 Кряковцев С.М.

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии Юридического института «26» марта 2025 г., протокол № 4.

Председатель учебно-методической
комиссии Юридического института

 Бугаевская Ю.Ю.

1. Цели освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины «Юридическая аналитика и аргументация в профессиональной деятельности юриста» является формирование у обучаемых способности осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения, квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав, письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах, а также формирование профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для осуществления юридического процесса и различных юридических процедур.

Задачами освоения дисциплины являются:

- формирование общенаучных компетенций, связанных со знаниями и умениями в области логических основ мышления и критической аргументации, включая навыки их применения в профессиональной деятельности юриста;
- формирование навыков точности, последовательности, непротиворечивости, обоснованности мышления;
- совершенствование навыков анализа и синтеза, дедуктивного и индуктивного мышления в процессе решения профессиональных задач;
- формирование системы знаний о законах и принципах логического мышления, логических операциях, а также о принципах и основах аргументированной коммуникации;
- развитие способности логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Юридическая аналитика и аргументация в профессиональной деятельности юриста» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений дисциплин учебного плана.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются:

Знания признаков проблемных ситуаций в различных профессиональных контекстах аналитической работы юриста; содержания аналитической работы юриста в юридическом процессе и различных юридических процедурах, в том числе при нестандартных ситуациях правоприменительной практики; знание основных элементов аналитического аппарата юриспруденции, при помощи которых могут анализироваться нестандартные ситуации правоприменительной практики; видов анализа правовых текстов в интерпретационной деятельности; понятий и значений правоприменительной практики при толковании права; сущности, значения, видов и способов толкования норм права в профессиональной юридической деятельности; техники проверки и оформления понимания в коммуникации; порядка выявления фактов и обстоятельств, подлежащих оценке, для целей правильной юридической квалификации и разрешения проблемной ситуации; основные схемы аргументации в юридической практике; теорию аргументации.

Умения определять цели и задачи в профессиональных контекстах аналитической работы юриста; выявлять факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей правильной юридической квалификации и разрешения проблемной ситуации; осуществлять аналитическую работу в юридическом процессе и различных юридических процедурах, в том числе самостоятельно анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики; формулировать собственные суждения на основе анализа и оценки проблемной

ситуации; отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок; применять теорию аргументации при обосновании своих решений и оценке их последствий;

Навыки аргументирования выбора стратегии действий по разрешению ситуации, указывая на преимущества предложенной стратегии по сравнению с альтернативными; определения применимых правовых норм в конкретных ситуациях; применения необходимого вида толкования в конкретной ситуации; определения наличия пробелов и коллизий норм права в акте, подлежащем толкованию; письменного и устного аргументирования правовой позиции; - применять техники профессиональной коммуникации; построения взаимодействия профессиональных позиций; применения техники проверки и оформления понимания в коммуникации.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплин «Анализ судебной практики по спорам в сфере конституционных и муниципальных правоотношений», «Профессиональная речь юриста», служит основой для прохождения производственной (преддипломной) практики и подготовки магистерской диссертации.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
ОПК-4.Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1. Формулирует аргументированную правовую позицию по конкретным видам юридической деятельности, в том числе в состязательных процессах	Знать: содержание понятия "позиция по делу"; этапы анализа спорного правоотношения. Уметь: выработать алгоритм деятельности по формированию позиции по делу; различать факты и фактические обстоятельства, выбирать оптимальный способ и порядок защиты нарушенных и оспариваемых интересов. Владеть: навыками публичных выступлений, профессионального ведения полемики в судебном процессе; навыками анализа и применения судебной практики и судебной статистики; навыками подготовки проектов судебных актов по делам различной категории; многообразием сфер юридической профессиональной деятельности, законодательными актами, регламентирующими деятельность

		профессиональной юридической корпорации, профессиональными этическими кодексами; содержанием основных процессуальных и служебных документов, актов прокурорского реагирования; законодательством о статусе судей, Кодексом судейской этики; навыками участия в рассмотрении дел судами; составления служебных документов; построения устного выступления по делу.
--	--	---

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)		
	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	108 (3 зач. ед)	-	108 (3 зач. ед)
Обязательная контактная работа (всего) в том числе:	26	-	6
Лекции	10	-	2
Семинарские занятия	-	-	-
Практические занятия	16	-	4
Лабораторные работы	-	-	-
Курсовая работа (курсовой проект)	-	-	-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-	-	-
Самостоятельная работа студента (всего)	69	-	98
Самостоятельная подготовка к зачету	13		4
Форма аттестации	зачет	-	зачет

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Юридическая аналитика: понятие, место и роль в профессиональной деятельности юристов. Понятие, роль и значение юридической аналитики в юридических практиках. Анализ и синтез в структуре профессиональной деятельности. Понятие и основные виды анализа в современных юридических практиках. Анализ как формальная процедура и аналитический аппарат юриспруденции (правовые модели, юридические конструкции, понятия и др.). Аналитическое обеспечение толкования закона и юридической квалификации. Профессиональные контексты аналитической работы юриста: цели,

задачи, ситуации. Проблемная ситуация: понятие, виды. Понятие нестандартной ситуации и ее отличие от проблемной ситуации. Роль юридической аналитики в разрешении проблемных и нестандартных ситуаций. Правовая позиция: понятие и структура.

Тема 2. Теоретические модели в аналитической практике юриста. Юридические конструкции как средства анализа в деятельности юриста. Моделирование как метод анализа. Понятие и характерные черты моделей в правоведении. Функции моделей. Классификация моделей. Формирование теоретических моделей в юриспруденции. Использование теоретических моделей при анализе правовых текстов. Механизм правового регулирования как теоретическая модель: понятие, элементы и прикладное значение в профессиональной деятельности юриста. Юридические конструкции: понятие и виды. Роль юридических конструкций в современном правоведении и юридической практике. Структура (элементы) юридических конструкций. Юридические конструкции в правотворчестве и применении права. Юридические конструкции как средство аналитической деятельности юриста и основания юридического решения.

Тема 3. Юридические понятия в аналитических практиках юриста. Соотношение термина, категории, понятия и определения. Понятие как инструмент анализа ситуаций в профессиональной юридической практике. Виды юридических понятий. Способы образования юридических понятий. Анализ и синтез как способ формирования юридических понятий. Понятие, виды и значение законодательных дефиниций. Специфика анализа понятий в различных правовых актах и текстах.

Тема 4. Аналитика в интерпретационной деятельности юриста. Аналитика в юридическом процессе и различных юридических процедурах. Аналитическая работа мышления в процессе толкования права. Виды анализа правовых текстов в интерпретационной деятельности. Юридические приемы мышления при толковании правовых текстов. Оценка результатов толкования. Выступление в профессиональной деятельности. Основные правила дискуссии и аргументации. Выработка правовой позиции по делу. Формирование правовой позиции: основания и средства. Аналитические компетентности юриста, аналитическая работа в профессиональной юридической деятельности. Культура аналитической деятельности.

Тема 5. Профессиональная юридическая коммуникация. Аргументация в профессиональной юридической деятельности. Аргументация в юридической деятельности: понятие и субъекты. Структура аргументации: содержание и виды. Утверждение в аргументации и его формы. Опровержение в аргументации: основные техники. Подготовка к дискуссии: аргументация, тактика и риторика в профессиональной полемике.

4.3. Лекции

№	Название темы	Объем часов
---	---------------	-------------

п/ п		Очн ая фор ма	Очноза очная форма	Заочна я форм а
1.	Тема 1. Юридическая аналитика: понятие, место и роль в профессиональной деятельности юристов.	2	-	1
2.	Тема 2. Теоретические модели в аналитической практике юриста. Юридические конструкции как средства анализа в деятельности юриста.	2	-	-
3.	Тема 3 Юридические понятия в аналитических практиках юриста.	2	-	-
4.	Тема 4. Аналитика в интерпретационной деятельности юриста. Аналитика в юридическом процессе и различных юридических процедурах.	2	-	-
5.	Тема 5. Профессиональная юридическая коммуникация. Аргументация в профессиональной юридической деятельности.	2	-	1
Итого:		10	-	2

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/ п	Название темы	Объем часов		
		Очн ая фор ма	Очно- заочн ая форма	Заочна я форм а
1.	Тема 1. Юридическая аналитика: понятие, место и роль в профессиональной деятельности юристов.	2	-	1
2.	Юридические конструкции как средства анализа в деятельности юриста.	2	-	1
3.	Аналитика в интерпретационной деятельности юриста.	2	-	1
4.	Аналитика в юридическом процессе и различных юридических процедурах.	2	-	
5.	Тема 5. Профессиональная юридическая коммуникация. Аргументация в профессиональной юридической деятельности.	2	-	
6.	Тема 6.	2	-	-
7.	Тема 7. Культура устного делового общения юриста	2		1
8.	Тема 8. Виды и формы делового общения. Консультирование.	2		
Итого:		16	-	4

4.5 Лабораторные работы (учебным планом не предусмотрены)

№ п/ п	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
Итого:				

4.6. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Форма/вид СРС	Объем часов		
			Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1.	Тема 1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.	Изучение теоретических положений, подготовка к семинарскому занятию в форме дискуссии. Подготовка к зачету	12	-	16
2.	Тема 2. Виды простых суждений. Отношения между категорическими суждениями и логический квадрат.	Изучение теоретических положений, подготовка рефератов по проблемным вопросам темы. Подготовка к зачету	12	-	16
3.	Тема 3. Понятие, структура и классификация сложных суждений. Таблица истинности. Модальные суждения и законы логики	Изучение теоретических положений, выполнение тестовых заданий. Подготовка к экзамену	11	-	16
4.	Тема 4. Виды умозаключений по строгости вывода. Отличительные признаки дедуктивных умозаключений, состоящих из сложных суждений.	Изучение теоретических положений, подготовка к семинарскому занятию в форме	11	-	16

		дискуссии. Подготовка к зачету			
5.	Тема 5. Индуктивные умозаключения и их виды. Методы научной индукции.	Изучение теоретических положений, подготовка презентаций по ключевым вопросам темы. Подготовка к зачету	11	-	16
6.	Тема 6. Способы образования понятий. Основные логические характеристики понятия. Виды понятий.	Изучение теоретических положений, подготовка презентаций по ключевым вопросам темы. Подготовка к зачету	12		18
Итого:			69	-	98

4.7. Курсовые работы/проекты по дисциплине «Юридическая аналитика и аргументация в профессиональной деятельности юриста» не предполагаются учебным планом.

5. Образовательные технологии

Методика преподавания дисциплины и реализация компетентного подхода в изложении и восприятии материала предусматривает использование следующих форм проведения групповых, индивидуальных, аудиторных занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся: лекционные и семинарские занятия, самостоятельная работа студента

В ходе освоения дисциплины «Юридическая аналитика и аргументация в профессиональной деятельности юриста» при проведении аудиторных занятий используются следующие образовательные технологии:

- проведение лекционных занятий с использованием мультимедийных технологий (презентаций);
- активные формы семинарских занятий: обсуждение конкретных ситуаций; работа в студенческих исследовательских группах;
- интерактивные формы семинарских занятий: коллективные комментарии правовых текстов; обсуждение докладов; коллоквиум; защита выполненных заданий.

Семинарские занятия проводятся в соответствии с тематическим планом курса. На семинарских занятиях проводится проверка освоения студентами материала курса, отработка навыков работы с литературой, юридическими текстами. Особое внимание на семинарских занятиях уделяется отработке навыков публичных выступлений студентов, умения аргументировано, кратко излагать свои соображения; навыков грамотно вести дискуссию. Основной целью семинаров является помощь студентам в освоении проблемных блоков изучаемого предмета, фиксация узловых моментов, понятий и схем курса. По согласованию с преподавателем на семинарских занятиях

могут быть заслушаны доклады студентов с последующим их обсуждением. О теме доклада студент должен сообщить преподавателю не позднее, чем за неделю.

При организации самостоятельной работы занятий используются следующие образовательные технологии: индивидуальное и групповое консультирование; тестирование; подготовка докладов, рефератов и презентаций.

Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы и модульного тестирования.

Промежуточный контроль – зачет.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. Абрамова, Н. А. Риторика : 8 шагов юриста к успеху : учебное пособие / Н. А. Абрамова, И. А. Никулина ; Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : Проспект, 2021. – 190 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=621924>.
2. Богданова, И. С. Профессиональные навыки юриста: техники решения профессиональных юридических задач : учебное пособие / И. С. Богданова, И. А. Хорошев, И. А. Шевченко. – Москва : Проспект, 2016. – 119 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444524>.
3. Андреевский, С. А. Судебные речи / С. А. Андреевский. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 371 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02952-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535549>
4. Михалкин, Н. В. Риторика для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9772-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535591> .
5. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 303 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17248-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535592>

б) дополнительная литература

1. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534- 01178-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536630> (дата обращения: 13.03.2024).
2. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 197 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17532-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541386> (дата обращения: 13.03.2024).
3. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 725 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09710-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541511>

в) интернет-ресурсы

<https://www.un.org/securitycouncil/ru> - официальный сайт Совета Безопасности ООН.

<http://www.scrf.gov.ru/> - официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации.

<http://nac.gov.ru/> - официальный сайт Национального антитеррористического комитета.

<http://pravo.gov.ru> – официальный интернет-портал правовой информации.

<http://www.consultant.ru> – сайт Справочной правовой системы «Консультант-плюс».

<http://www.garant.ru> – сайт Справочной правовой системы «Гарант»

Электронно-библиотечная система «Консультант студента» –
<http://www.studentlibrary.ru/cgi-bin/mb4x>

Электронно-библиотечная система «StudMed.ru» –<https://www.studmed.ru>

Информационный ресурс библиотеки образовательной организации

Научная библиотека имени А. Н. Коняева – <http://biblio.dahluniver.ru/>

г) программное обеспечение

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки
Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu
Браузер	Firefox Mozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	Mozilla Thunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	Far Manager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator

Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/
------------	-----	---

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)

Для проведения лекций необходима аудитория с презентационным оборудованием, компьютер под управлением операционной системы Windows с доступом в Интернет и установленным программным обеспечением Microsoft Office (Word, PowerPoint, Excel) и AdobeReader.

Учебные аудитории, предназначенные для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, должны быть оборудованы:

- специализированной мебелью (аудиторные столы и стулья);
- техническими средствами обучения (мультимедийный проектор; персональный компьютер (ноутбук) с программным обеспечением: операционная система Windows 7/8/10;

офисный пакет Microsoft Office2010/2013/2016, включающий программу подготовки и демонстрации презентаций Microsoft PowerPoint);

- экраном для демонстрации презентаций и фильмов;
- учебной доской (маркерной, меловой).

Учебные аудитории, предназначенные для самостоятельной работы, должны быть оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и использования электронно-библиотечных и информационно-справочных систем, а также с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ЛГУ имени В.Даля.

8. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Паспорт

оценочных средств по учебной дисциплине

«Юридическая аналитика и аргументация в профессиональной деятельности юриста»

Описание уровней сформированности и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования в ходе изучения дисциплины

Этап	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенции
Начальный	ОПК-4	Пороговый	Знать: содержание понятия "позиция по делу"; этапы анализа спорного правоотношения.

Основной		Базовый	Уметь: выработать алгоритм деятельности по формированию позиции по делу; различать факты и фактические обстоятельства, выбирать оптимальный способ и порядок защиты нарушенных и оспариваемых интересов.
		Высокий	Владеть: навыками публичных выступлений, профессионального ведения полемики в судебном процессе; навыками анализа и применения судебной практики и судебной статистики; навыками подготовки проектов судебных актов по делам различной категории; многообразием сфер юридической профессиональной деятельности, законодательными актами, регламентирующими деятельность профессиональной юридической корпорации, профессиональными этическими кодексами; содержанием основных процессуальных и служебных документов, актов прокурорского реагирования; законодательством о статусе судей, Кодексом судейской этики; навыками участия в рассмотрении дел судами; составления служебных документов; построения устного выступление по делу.
Заключительный			

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины

№ п/п	Код компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по дисциплине)	Темы учебной дисциплины	Этапы формирования (семестр изучения)
1	ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных	ОПК 4.1. Верно, единообразно и корректно использует устную и письменную речь при рассмотрении юридических вопросов;	Тема 1	Начальный (ОФО-4, ЗФО-5)
				Тема 2.	Начальный (ОФО-4, ЗФО-5)
				Тема 3.	Основной (ОФО-4, ЗФО-5)

		х процессах.		Тема 4.	Основной (ОФО-4, ЗФО-5)
				Тема 5.	Основной (ОФО-4, ЗФО-5)

Показатели и критерии оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№ п/п	Код компетенции	Индикаторы достижений компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК 4.1. Верно, единообразно и корректно использует устную и письменную речь при рассмотрении и юридически х вопросов;	Знать: содержание понятия "позиция по делу"; этапы анализа спорного правоотношения. Уметь: выработать алгоритм деятельности по формированию позиции по делу; различать факты и фактические обстоятельства, выбирать оптимальный способ и порядок защиты нарушенных и оспариваемых интересов. Владеть: навыками публичных выступлений, профессионального ведения полемики в судебном процессе; навыками анализа и применения судебной	Тема 1.	Тестовые задания
				Тема 2.	Доклад, сообщение
				Тема 3.	Проблемные задания
				Тема 4.	Контрольная работа, реферат
				Тема 5.	Тестовые задания, реферат

			практики и судебной статистики; навыками подготовки проектов судебных актов по делам различной категории; многообразием сфер юридической профессиональной деятельности, законодательным и актами, регламентирующими деятельность профессиональной юридической корпорации, профессиональными этическими кодексами; содержанием основных процессуальных и служебных документов, актов прокурорского реагирования; законодательством о статусе судей, Кодексом судейской этики; навыками участия в рассмотрении дел судами; составления служебных документов; построения устного выступления по делу.		
--	--	--	---	--	--

1. Тестовые задания

(пороговый уровень)

1. Среди приведенных высказываний укажите то, которое можно использовать в качестве аргумента в доказательстве.

- А. безразлично, как ведет себя канарейка.
- Б. Возможно, я не смогу придти завтра.
- В. Прошлое, как правило, предстает перед нами раньше будущего.
- Г. Все, что разрешено, не запрещено.

2. Определите, какие приемы были использованы в данной аргументации.

Противник-софист говорит: «Сами подумайте — люди мы взрослые. Зачем нам, мужикам, тот Константинополь? И какие-то проливы? Зачем мы будем за него нашу кровь проливать? И так достаточно пролито. А кто хочет Константинополя? Вы посмотрите: кто рабочий, кто крестьянин — все не хотят. А хлопчут буржуи, капиталисты, богачи. Им это, небось, на руку. Им это первое дело, чтобы наживаться. Так пусть сами идут и свою кровь проливают. А нашей — довольно попили. Больше не дадим».

- А. Сравнений.
 - Б. Соединенных частей.
 - В. Опрося.
 - Г. Введения в заблуждение.
 - Д. Переключение технологии аргументации.
 - Е. Апелляции.
 - Ж. Вопросов-капканов.
- 1) В, Г, Ж;
 - 2) А, Б, Д, Ж;
 - 3) Б, В, Е, Ж;
 - 4) Б, Г, Е.

3. Можно ли считать уловкой информацию, которую сообщил Иван Петрович? Попробуйте обосновать свою мысль.

Справка. В обеденный перерыв была назначена встреча инициативной группы, занимающейся разработкой проекта нового законопроекта, который должен быть вынесен на заседания Государственной думы на следующий день. Обоснование основных положений по данному законопроекту должен был сделать Иван Петрович. Произошло следующее. Перед выступлением и обоснованием основных положений законопроекта Иван Петрович сообщил Ивану Ивановичу, что его на работе ожидает серьезный разговор с начальником по поводу отпуска и продления контракта. При этом он очень извинялся, так как его попросили сообщить эти сведения незамедлительно.

- А. Да, можно считать уловкой информацию, сообщенную Иваном Петровичем, он использовал следующие способы, характеризующие уловки: способ преувеличения; способ введения в заблуждение; способ изоляции оппонента.
- Б. Да, можно считать уловкой информацию, сообщенную Иваном Петровичем, он использовал следующие способы, характеризующие уловки: способ авторитета; способ оттягивания аргументации; способ переключения технологии аргументации; способ апелляции.
- В. Да, можно считать уловкой информацию, сообщенную Иваном Петровичем, он использовал следующие способы, характеризующие уловки: способ введения в заблуждение; способ вопросов-капканов; способ авторитета.
- Г. Да, можно считать уловкой информацию, сообщенную Иваном Петровичем, он использовал следующие способы, характеризующие уловки: способ авторитета; способ апелляции; способ введения в заблуждение;

4. Какое определение наиболее полно отражает содержание доказательства?

А. Доказательство — это логическая операция получения вывода путем подведения под тезис каких-то фактов.

Б. Доказательство — это логическая операция получения подтверждения высказанного суждения.

В. Доказательство — это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения на основе фактов действительности и законов логики.

Г. Доказательство — это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

5. Какие положения следует относить к аргументам доказательства?

А. Факты действительности, законы, постулаты, данные экспериментов.

Б. Факты действительности, общие законы, аксиомы, заключения специалистов.

В. Факты действительности, общие законы, аксиомы, заключения экспертизы.

Г. Факты действительности, общие законы, постулаты, заключения экспертных служб.

6. Есть ли основания считать спор аргументацией?

А. Можно, если очень захотеть.

Б. В одних случаях можно, в других — нельзя.

В. Всегда можно.

Г. Спор — это форма протекания беседы, но это не аргументация.

7. Какое определение наиболее полно соответствует содержанию опровержения? Опровержение — это...

а) логическая операция установления неправильности позиции одного из собеседников;

б) логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса;

в) логическая операция, направленная на разрушение позиции и установки одного из собеседников;

г) логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления недостаточной обоснованности фактов, которыми располагал оппонент.

8. Какие приемы оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации рекомендуется использовать?

А. Уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия темпа изложения фактов темпераменту оппонента, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядность и образность в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов.

Б. Уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия темпа изложения фактов темпераменту оппонента, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, четкость в изложении фактов, минимум истинности в изложении фактов.

В. Уважительного отношения к оппоненту, исключения достоверности в изложении фактов, соответствия темпа изложения фактов темпераменту оппонента, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, побольше правдивости в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов.

Г. Уважительного отношения к оппоненту, исключения правдивости в изложении фактов, соответствия темпа изложения фактов темпераменту оппонента, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядности и образности в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов.

9. Какие способы опровержения тезиса используются в логике?

А. Прямой способ, опровержение фактами.

Б. Прямой способ, косвенные способы.

В. Установление ложности следствий, вытекающих из тезиса.

Г. Установление противоречивости следствий, вытекающих из тезиса.

10. Каково основное содержание аргументации в судебной практике? Аргументация — это...

А. логико-психологический процесс обоснования тезиса.

Б. логико-психологический процесс обоснования тезиса и утверждения в сознании образа активной стороны.

В. логико-психологический процесс утверждения в сознании и практической деятельности человека образа или системы ценностей активной стороны.

Г. логико-психологический процесс обоснования тезиса в сознании оппонента, а также в его практической деятельности.

Методические рекомендации:

при использовании формы текущего контроля «Тестирование» студентам могут предлагаться задания на бумажном носителе.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тестирование»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	85 – 100% правильных ответов
4	71 – 85% правильных ответов
3	61 – 70% правильных ответов
2	60% правильных ответов и ниже

2. Вопросы для обсуждения (в виде докладов и сообщений)

(пороговый уровень)

1. Аргументация как деятельность. Черты аргументации. Виды аргументации.
2. Убеждение – основная категория аргументации. Речевые средства убеждения.
3. Функционально-смысловые типы речи. Рассуждение, его виды.
4. Использование логических законов в речевой практике юристов.
5. Структура доказательного рассуждения: тезис, аргумент, демонстрация.
6. Виды доказательств и опровержений в юридической аргументации.
7. Виды ошибок в структуре аргументации.
8. Способы эмоционального воздействия на аудиторию. Виды иррациональных аргументов.
9. Источники рациональных аргументов. Рациональное распределение аргументов в речи.
10. Аргументация нисходящая и восходящая, односторонняя и двусторонняя.
11. Аргументация в юридических документах. Этапы составления правовых документов. Языковое оформление документов.
12. Технические методы правовой аргументации. Этапы анализа юридического дела.
13. Понятие юридического диалога. Основные формы диалога.
14. Юридическое консультирование: цели, основные этапы проведения.
15. Юридический допрос: основания рационального диалога. Вопрос как способ получения нужной информации.
16. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора.
17. Стратегия и тактика оппонента в споре.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству

«доклад, сообщение»

Шкала оценивания	Критерий оценивания
------------------	---------------------

(интервал баллов)	
5	Доклад (сообщение) представлен(о) на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.)
4	Доклад (сообщение) представлен(о) на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.)
3	Доклад (сообщение) представлен(о) на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.)
2	Доклад (сообщение) представлен(о) на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

3. Реферат (базовый уровень)

1. Истоки логики: «греческое чудо».
2. Юридическая практика 5-6 вв. до н.э. как источник возникновения логики.
3. Антиномии, софизмы, парадоксы.
4. «Бинарная логика» мифологического мышления.
5. Рассуждали ли герои Гомера?
6. Логика и аргументация в Древней Индии и Китае.
7. Логика и аргументация Средневековья (особенности схоластической логики).
8. Идеи логики в арабоязычном мире Средних веков.
9. Логика и аргументация Нового времени.
10. Идеи Г. Лейбница и их значение для дальнейшего развития логики.
11. Математизация формальной логики в 19-20 веках.
12. Семиотика: возникновение и развитие.
13. Гипотеза «лингвистической относительности» Сепира-Уорфа.
14. Требования к научной классификации и наиболее удачные ее примеры
16. Роль определений в юридических науках.
17. Особенности юридических определений.
18. Модальные логики и семантика «возможных миров».
19. Проблема перевода высказываний естественного языка на язык логики.
20. Проблема «неопределенности перевода» в языке права.
21. Формальное и неформальное в знании (значение теорем Гёделя для науки и культуры).

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «реферат»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Реферат представлен на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, владеет профильным понятийным (категориальным) аппаратом и т.п.). Оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
4	Реферат представлен на среднем уровне (студент в целом

	осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений, допустив некоторые неточности и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
3	Реферат представлен на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками, не владеет в достаточной степени профильным категориальным аппаратом и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ
2	Реферат представлен на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

4. Кейс задание (высокий уровень)

Задание 1. Определите вид, выделите элементы и покажите отличия юридических конструкций юридической конструкции в тексте статьи 1074 и статьи 1078 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Задание 2. Назовите правовые модели, которые целесообразно использовать в данном случае. Дайте обоснование.

Форма выполнения задания – представление схемы, содержащей элементы юридических конструкций, сопровождаемой необходимыми обозначениями и комментариями.

Гражданский кодекс Российской Федерации (извлечения)

Статья 1064. Общие основания ответственности за причинение вреда

1. Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Законом может быть установлена обязанность лица, не являющегося причинителем вреда, выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда.

2. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

3. Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом.

В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества.

Статья 1074. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет

1. Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях.

2. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Если несовершеннолетний гражданин в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, оставшийся без попечения родителей, был помещен под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (статья 155.1 Семейного кодекса Российской Федерации), эта организация обязана возместить вред полностью или в недостающей части, если не докажет, что вред возник не по ее вине.

3. Обязанность родителей (усыновителей), попечителя и соответствующей организации по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточные для возмещения вреда, либо когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность.

Статья 1078. Ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий

1. Дееспособный гражданин или несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, причинивший вред в таком состоянии, когда он не мог понимать значения своих действий или руководить ими, не отвечает за причиненный им вред.

Если вред причинен жизни или здоровью потерпевшего, суд может с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также других обстоятельств возложить обязанность по возмещению вреда полностью или частично на причинителя вреда.

2. Причинитель вреда не освобождается от ответственности, если сам привел себя в состояние, в котором не мог понимать значения своих действий или руководить ими, употреблением спиртных напитков, наркотических средств или иным способом.

3. Если вред причинен лицом, которое не могло понимать значения своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства, обязанность возместить вред может быть возложена судом на проживающих совместно с этим лицом его трудоспособных супруга, родителей, совершеннолетних детей, которые знали о психическом расстройстве причинителя вреда, но не ставили вопрос о признании его недееспособным.

Задание 3. Прочитайте внимательно нижеприведенную фабулу «Отпуск». Проанализируйте нижеописанный конфликт, заполните таблицу анализа конфликта. Предложите переговорное решение.

«Отпуск»

Ситуация и позиция работника.

Вы работаете руководителем одного из ведущих подразделений в компании уже в течение 7 лет.

У Вас сложились хорошие отношения с руководством. Вы считаетесь эффективным руководителем, а работа Вашего подразделения оценивается как весьма полезная для текущей деятельности компании и ее развития. Под вашим началом несколько человек, но должности заместителя начальника в Вашем подразделении нет.

Вот уже второй год Вам удается использовать очередной отпуск только частично и не в соответствии с графиком, т.к. всякий раз у руководства возникает необходимость в Вашем присутствии на рабочем месте в связи с производственной необходимостью. Вот и в этом году руководство обратилось к Вам с просьбой отложить отпуск или

заменить его денежной компенсацией, т.к. Ваше участие в данный момент крайне необходимо в связи со срочной работой по очень важному для компании договору.

В связи с этими обстоятельствами у Вас возникли серьезные напряжения в семейных отношениях. Некоторое время назад Ваша жена сообщила, что сумела приобрести на очень выгодных условиях «горящую» путевку для семейного отдыха в весьма престижном и интересном зарубежном круизе. Ваша семья уже готовится к поездке. Круиз начинается через три дня.

До последнего момента Вы не ставили вопрос о предоставлении отпуска, т.к. не были уверены, что поездка состоится, поскольку оформление документов затягивалось, и поездка могла просто не состояться. Однако, буквально вчера, все документы оказались оформленными. Получив «ультиматум» в семье, Вы пишете заявление руководству с просьбой предоставить Вам отпуск для поездки. Вы понимаете, что Ваш непосредственный руководитель, от которого зависит Ваша поездка, будет недоволен и может не разрешить отпуск, тем более, вне утвержденного графика. В то же время, Вы считаете, что у Вас есть основания и право настаивать на предоставлении отпуска.

Только что, секретарь «шефа» сообщила, что он ждет Вас по поводу заявления об отпуске через 30 минут.

Вам нужно подготовиться к встрече, и во время нее добиться положительной резолюции на заявлении о предоставлении отпуска.

В крайнем случае, Вы готовы написать заявление об увольнении, хотя и это далеко не лучший для Вас вариант разрешения ситуации.

Ситуация и позиция участника (руководителя).

Вы начальник управления крупной компании. В составе Вашего управления есть важное подразделение, руководитель которого очень компетентный и ценный для Вас и компании работник. Вы получили от него заявление на предоставление ему оплачиваемого отпуска. Это заявление явилось для Вас полной неожиданностью, тем более, что отпуск просит предоставить уже с завтрашнего дня. В настоящее время этот отпуск очень несвоевременен, т.к. Ваше управление реализует проект, имеющий чрезвычайное значение для компании и то подразделение, руководитель которого просится в отпуск, играет в этом проекте ключевую роль. Заменить этого работника фактически нечем. Вы знаете, что он уже два года фактически не использовал очередной отпуск в связи с производственной необходимостью и Вы уже обращались к нему с предложением отпуск отложить или воспользоваться компенсацией.

В силу крайней нежелательности предоставления запрашиваемого отпуска Вы приглашаете работника на встречу в надежде в переговорах с ним добиться того, чтобы он свой отпуск опять отложил.

От Вашей секретарши Вы знаете, что он настроен достаточно решительно вплоть до готовности подать заявление об уходе. Это, как и отпуск, совершенно Вас не устраивает.

Задание 4. К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя дедуктивную форму обоснования.

Образец решения:

Тезис (Т): Редькин привлечен к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Аргументы: 1) Редькин занимался контрабандой. 2) Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Демонстрация в форме простого категорического силлогизма:

Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Редькин занимался контрабандой.

Редькин привлечен к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

5.1. Огурцов привлекается к уголовной ответственности.

5.2. Сделка, совершенная гражданином Помидоровым, является односторонней.

5.3. Суждение «Подложный документ не является доказательством» - простое.

5.4. Если будет снежная зима, то могут быть перебои в снабжении района продовольствием.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«кейс-задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках освоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач
2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

5. Разноуровневые задачи и задания
(пороговый уровень)

Задача № 1. Какой использован закон в рассуждении *«Студент Филиппов стал хуже учиться после того, как стал посещать дискотеку. Значит посещение дискотеки – причина снижения успеваемости студента Филиппова»*

Задача № 2. Ответьте на вопрос, чем из перечисленного (понятием, суждением, умозаключением) является высказывание *«Не может считаться преступлением общественно-опасное деяние, не предусмотренное уголовным законом»*, Обоснуйте свой ответ.

Задача № 3. Какая из перечисленных (определение, деление, обобщение, ограничение)

операция использована в тексте *«Логика – это наука о формах, в которых протекает человеческое мышление, и о законах, которым оно подчиняется»*

Задача № 4. Докажите, что в определении понятия *«Феодализм – общественный строй, основанный на эксплуатации»* не соблюдены правила ясности.

Задача № 5. Докажите, что в делении понятия *«Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные»* не соблюдены правила одного основания.

Задача № 6. Какая из формул подходит для записи суждения *«Лицо, виновное в совершении преступления, подлежит уголовной ответственности»*, обоснуйте ответ.

- a) все S есть P
- b) ни одно S не есть P
- c) некоторые S есть P
- d) некоторые S не есть P

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«разноуровневые задания и задачи»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерии оценивания
5	Обучающийся полностью и правильно выполнил задание. Показал отличные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предъявляемыми требованиями
4	Обучающийся выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач в рамках освоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы
3	Обучающийся выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками, применения их при решении задач
2	Обучающийся выполнил задание неправильно. При выполнении обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

6. Практическое (прикладное) задание
(высокий уровень, выполняется в группе)

Задание 1. Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины; меньшую и большую посылки.

Образец решения:

Все студенты МГЮА (М) изучают логику (Р) - большая посылка

Петров (S) – студент МГЮА (М) - меньшая посылка

Петров (S) изучает логику (Р) - заключение

1.1. Студенты МГЮА изучают гражданское право. Никитин - студент МГЮА, поэтому он изучает гражданское право.

1.2. Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.

1.3. Данная сделка является недействительной, так как она незаконна, а всякая незаконная сделка недействительна.

Задание 2. Сделайте вывод из посылок простого категорического силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какие общие правила силлогизма нарушены.

Образец решения:

Граждане Российской Федерации (Р +) имеют право на образование (М -).

Петерсон (S +) имеет право на образование (М -).

Петерсон (S+) – гражданин Российской Федерации (Р-).

(Знаком «+» обозначается распределенность термина, знаком «-» - нераспределенность термина).

Заключение с необходимостью не следует, т.к. нарушено 2-е правило терминов: средний термин (М) не распределен ни в одной из посылок.

2.1. Некоторые студенты МГЮА сдали досрочно зачет по логике. Некоторые студенты МГЮА – заочники.

2.2. Лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями в суде. Н. не может быть представителем в суде.

2.3. Супруги должны материально поддерживать друг друга. М. и Н. материально поддерживают друг друга.

2.4. Лица, занимающиеся мошенничеством, привлекаются к уголовной ответственности. П. мошенничеством не занимался.

2.5. Некоторые офицеры ВДВ имеют боевые награды. Некоторые военнослужащие – офицеры ВДВ.

2.6. Сочинения А.С. Пушкина нельзя прочитать за один день. «Медный всадник» - сочинение А.С. Пушкина.

Задание 3. Сделайте вывод из посылок. Определите фигуру силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какое правило фигуры нарушено. Найдите категорический силлогизм с выделяющими посылками.

Образец решения:

Некоторые студенты (М -) – отличники (Р -).

Н. (S +) – студент (М -).

Н. (S +) – отличник (Р -).

Силлогизм построен по 1-й фигуре. Вывод не следует с необходимостью, так как нарушено правило 1-й фигуры, согласно которому большая посылка должна быть общим суждением. Также нарушено 2-е правило терминов: средний термин не распределен ни в одной из посылок.

3.1. Все студенты юридических вузов изучают логику. Николаев не студент юридического вуза.

3.2. Все студенты юридических вузов изучают логику. Николаев изучает логику.

3.3. Некоторые юристы – адвокаты. Иванов – адвокат.

3.4. Некоторые преступления являются умышленными. Неосторожное тяжкое телесное повреждение – преступление.

3.5. Лица, уклоняющиеся от уплаты налога, привлекаются к уголовной ответственности по ст. 198 УК РФ. М. не уклоняется от уплаты налога.

3.6. Хулиганство наказуемо по 213 статье УК РФ. Хулиганство – преступление.

Задание 4. Определите, какой метод научной индукции применяется в следующих рассуждениях, запишите их в виде схемы.

Образец решения:

При установлении причин дорожно-транспортных происшествий (**d**) был сделан вывод: несмотря на все различия в марках машины (**B, D, F**), возрасте водителей (**C, E, K**) и т.п., большинство аварий происходит в результате алкогольного опьянения водителя (**A**).

Установлено на основании метода сходства.

ABC вызывает **d**

ADF вызывает **d**

AFK вызывает **d**

Вероятно, **A** является причиной **d**.

4.1. Роджер Бэкон, монах-францисканец и естествоиспытатель, исследуя происхождение цветов радуги, установил, что они появляются при пропускании света сквозь шестигранные кристаллы; он открыл, что тоже явление имеет место при прохождении света через другие прозрачные среды: через капли росы, в водяной пыли водопада, в брызгах воды от ударов весел. Бэкон пришел к выводу, что причиной появления радуги является прохождение света через прозрачные среды сферической или призматической формы.

4.2. Там, где плотность населения незначительна, при прочих равных условиях, медленнее происходит развитие производительных сил. Наоборот, более высокая плотность населения при прочих равных условиях служит одной из важнейших предпосылок быстрого производства. Значит, от роста и плотности населения в той или иной мере зависит ускорение или замедление темпов общественного развития.

4.3. Всякий раз, когда затылочные доли полушарий головного мозга животного удалялись, животные теряли зрительный рефлекс. Из этого следует, что затылочные доли полушарий головного мозга являются необходимым условием зрительного рефлекса.

4.4. В портовом городе ограбили спортивную базу. Часть спортивного инвентаря была обнаружена у А., В. и С. Вовремя следствия была установлена виновность всех троих. Однако следовало выяснить одно обстоятельство: в помещение склада преступники могли проникнуть только через узкий проем между решеткой и стенкой в подвальном окне склада, но ни один из них по своему росту и размерам тела не могли этого сделать. Был сделан вывод, что в ограблении принимало участие еще одно лицо. Как впоследствии было установлено, им оказался некий К.

Задание 5. К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя дедуктивную форму обоснования.

Образец решения:

Тезис (Т): Редькин привлечен к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Аргументы: 1) Редькин занимался контрабандой. 2) Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Демонстрация в форме простого категорического силлогизма:

Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

Редькин занимался контрабандой.

Редькин привлечен к уголовной ответственности по статье 188 УК РФ.

5.1. Огурцов привлекается к уголовной ответственности.

5.2. Сделка, совершенная гражданином Помидоровым, является односторонней.

5.3. Суждение «Подложный документ не является доказательством» - простое.

5.4. Если будет снежная зима, то могут быть перебои в снабжении района продовольствием.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству
«практическое задание»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Практические задания выполнены на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)
4	Практические задания выполнены на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Практические задания выполнены на низком уровне

	(правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)
2	Практические задания выполнены на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

7. Комплект заданий для контрольной работы

(базовый уровень)

Вопросы первого уровня сложности:

1. Способы образования понятий.
2. Основные логические характеристики понятия.
3. Виды понятий.
4. Отношения между понятиями.
5. Логические операции с понятиями (обобщение, ограничение, определение, деление.), их правила и ошибки.
6. Выявить из учебной дисциплины «русский язык» основные характеристики «слова» и «словосочетаний».
7. Найти примеры классификации «слов» и «словосочетаний».
8. Повторить, что означает «омонимы», «синонимы», Найдите примеры использования этих слов и словосочетаний.
9. Выявить в чем заключается сущность слов «операция» и «отношение»?
10. Вспомните, в чем проявляется единство мышления и языка.
11. Повторите из предыдущей лекции: что является предметом формальной логики; в чем значение логики в профессиональной деятельности юриста
12. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
13. Виды простых суждений. Отношения между категорическими суждениями и логический квадрат.
14. Понятие, структура и классификация сложных суждений. Таблица истинности.
15. Модальные суждения и законы логики

(высокий уровень)

Вопросы второго уровня сложности:

1. Какие предложения выражают информацию, а какие –нет. Найдите примеры в произведениях русских писателей-классиков.
2. Условные умозаключение и их модусы.
3. В чем состоит принципиальное отличие сложных предложений от простых.
4. Как может быть выражена дополнительная информация в предложениях.
5. Какое значение имеют понятия в юридической деятельности; в чем заключается сущность правовых понятий; что необходимо для полной логической характеристики юридических понятий.
6. Простой категорический силлогизм: термины, фигуры, модусы и правила. Понятия энтимемы, полисиллогизма, сложносокращенных силлогизмов.
7. Прочитайте и выпишите из сказки Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес» логические противоречия в суждениях героев произведения.
8. Перечислите, из каких элементов состоят сложные суждения и условия их истинности.
9. Вспомните, что такое модальность и их типология. Модальные суждения в правовых нормах.
10. В чем состоят логические правила определения истинности юридических суждений.
11. Расскажите о роли и значении основных законов логики в судебно-следственной практике.

12. В чем заключается специфика умозаключений, основанных на свойствах логических связей.
13. Разделительные умозаключения: сущность, структура и их правила.
14. Найдите примеры правильных и неправильных умозаключений в сказке Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес».
15. Приведите примеры применения сложных и сложносокращенных силлогизмов в юридической практике.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «контрольная работа»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Контрольная работа выполнена на высоком уровне (правильные ответы даны на 90 – 100% вопросов/задач)
4	Контрольная работа выполнена на среднем уровне (правильные ответы даны на 75 – 89% вопросов/задач)
3	Контрольная работа выполнена на низком уровне (правильные ответы даны на 50 – 74% вопросов/задач)
2	Контрольная работа выполнена на неудовлетворительном уровне (правильные ответы даны менее чем на 50%)

8. Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачет)

1. Юридическая аналитика: понятие и инструментарий
2. Понятие, роль и значение юридической аналитики в юридических практиках.
3. Анализ и синтез в структуре профессиональной деятельности.
4. Профессиональные контексты аналитической работы юриста: цели, задачи, ситуации.
5. Правовая позиция: понятие и структура. Формирование правовой позиции: основания и средства.
6. Культура аналитической деятельности.
7. Моделирование как метод анализа.
8. Понятие и характерные черты моделей в правоведении. Функции моделей.
9. Использование теоретических моделей при анализе правовых текстов.
10. Механизм правового регулирования как теоретическая модель: понятие, элементы и прикладное значение в профессиональной деятельности юриста.
11. Юридические конструкции: понятие и виды.
12. Роль юридических конструкций в современном правоведении и юридической практике.
13. Юридические конструкции в правотворчестве и применении права.
14. Юридические конструкции как средство аналитической деятельности юриста.
15. Понятие, виды и значение законодательных дефиниций.
16. Юридические приемы мышления при толковании правовых текстов.
17. Оценка результатов толкования правовых текстов.
18. Содержание аналитической работы юриста в правоприменительной деятельности.
19. Анализ установленных юридически значимых фактических обстоятельств.
20. Мыслительная деятельность юриста по оценке доказательств по делу.
21. Содержание аналитической работы в процессе выбора и анализа юридических норм и юридической квалификации.
22. Аналитика принятия решений в профессиональной юридической деятельности.
- 23.

- Особенности использования анализа при пробелах в праве и законодательстве. 24. Формы предоставления результатов в аналитической деятельности юриста.
25. Коммуникация: понятие, виды, нормы и техники. 26. Психологическое сопровождение в коммуникации.
27. Правила взаимодействия профессиональных позиций. 28. Техники понимания в профессиональной коммуникации.
29. Аналитические техники в профессиональной коммуникации.
30. Организационные техники коммуникации: структура и техники спрашивания. 31. Управление в коммуникации.
32. Техники проверки и оформления понимания в коммуникации.
33. Понятие конфликта и его общая характеристика.
34. Конфликт в юридической деятельности.
35. Возникновение и формирование конфликтов в сфере юриспруденции.
36. Структура конфликта.
37. Управление юридическим конфликтом.
38. Способы разрешения конфликта.
39. Аргументация в юридической деятельности: понятие и субъекты.
40. Структура аргументации: содержание и виды.
41. Утверждение в аргументации и его формы.
42. Опровержение в аргументации: основные техники.
43. Подготовка к дискуссии: аргументация, тактика и риторика в профессиональной полемике.
44. Выступление в профессиональной деятельности юриста.
45. Основные правила дискуссии и аргументации.
46. Выработка правовой позиции по делу.

Критерии и шкала оценивания к промежуточной аттестации
Экзамен (зачет)

Шкала оценивания (экзамен)	Характеристика знания предмета и ответов	Зачеты
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.	зачтено
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками	

	при выполнении практических задач.	
удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30% ошибок в излагаемых ответах.	
неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы.	не зачтено

9. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости рабочая программа учебной дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК). В случае необходимости обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося), а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;
- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников, например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения – аудиально;
- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной (модулем), за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;

- применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников дистанционного обучения, проведения семинаров, выступления с докладами и защиты выполненных работ, проведения тренингов, организации коллективной работы;
- применение электронного обучения, дистанционных образовательных технологий для организации форм текущего и промежуточного контроля;
- увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи:
- продолжительность сдачи зачёта или экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на зачёте или экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;
- продолжительность выступления обучающегося при защите курсовой работы – не более чем на 15 минут.

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений с указанием страниц	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)
1.			
2.			
3.			
4.			

