

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Луганский государственный университет имени Владимира Даля»
(ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля»)**

**Юридический институт
Кафедра государственно-правовых дисциплин**

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Юридического института
_____ проф. Л.И. Лазор

(подпись)

« 20 » _____ 20 23 года



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«ИНСТИТУТ ОБЖАЛОВАНИЯ И ПЕРЕСМОТРА
СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

По направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Магистерская программа: «Уголовно-правовая»

Луганск – 2023

Лист согласования РПУД

Рабочая программа учебной дисциплины «Институт обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. – 46 с.

Рабочая программа учебной дисциплины «Институт обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве» составлена с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 года № 1451).

СОСТАВИТЕЛЬ:

канд. юр. наук, профессор Кузнецов А. А.

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин «19» 04 2023 г., протокол № 10

Заведующий кафедрой
государственно-правовых дисциплин _____ проф. Л.И. Лазор

Переутверждена: « » _____ 20__ г., протокол № _____

Согласована (для обеспечивающей кафедры):
Директор Юридического института _____ проф. Л.И. Лазор

Переутверждена: « » _____ 20__ года, протокол № _____

Рекомендована на заседании учебно-методической комиссии Юридического института «20» 04 2023 г., протокол № 9.

Председатель учебно-методической
комиссии Юридического института

_____ В.А. Зверьяка

© Кузнецов А.А., 2023 год

© ФГБОУ ВО «ЛГУ им. В. Даля», 2023 год

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Изучение дисциплины «Институт обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве» является необходимым условием подготовки высококвалифицированных специалистов. Будущие юристы уголовно-правовой специализации и юристы должны иметь глубокие теоретические знания, приобрести практические навыки.

Изучение дисциплины «Институт обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве» нацелено на формирование способности выпускника понимать и анализировать состояние уголовно-процессуального права, актуальные проблемы практики его применения, проблемы юридической науки. Дисциплина «Институт обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве» изучается студентами в третьем семестре магистратуры.

Предметом изучения учебной дисциплины является юрисдикционная деятельность, осуществляемая судами по пересмотру судебных решений в уголовном процессе, и направленная на обеспечение возможности реализации уголовного закона.

Задачами дисциплины являются:

- а) формирование необходимых в профессиональной деятельности инструментальных, межличностных, системных и специальных компетенций;
- б) удовлетворение потребности учащихся в научных знаниях о наиболее актуальных проблемах пересмотра судебных решений в уголовном процессе;
- в) формирование современных теоретических представлений о механизме обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном процессе, основных тенденциях его развития;
- г) формирование навыков практического применения норм уголовного и уголовно-процессуального права;
- д) формирование навыков исследовательской деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Институт обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений учебного плана подготовки студентов. Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются: **знания** социальных и личностно-значимых проблем; системы и работу института обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве; основ уголовно-процессуального законодательства, принципов, важнейших категорий и институтов уголовно-процессуального права; уголовно-процессуального законодательства в сфере обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве; **умения**

воспринимать, обобщать, анализировать полученную информацию; правильно использовать знания в работе института обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном процессе, а также реализации права на обжалование и пересмотр судебных решений; правильно применять уголовно-процессуальное законодательство при обжаловании решений в уголовном процессе; правильно составлять процессуальные документы в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, владеть культурой мышления; **навыки** обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном процессе; навыками правового регулирования уголовно-процессуальных отношений; юридическими терминами, знаниями составления процессуальных документов, используемых в институте обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном процессе. Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплин «Теория государства и права», «Уголовное право», «Уголовный процесс» «Уголовно-исполнительное право» и служит основой для освоения дисциплин «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права», «История и методология юридической науки».

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию, выделяя ее базовые составляющие	знать: способы поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач
	УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения проблемной ситуации	уметь: осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
	УК-1.3 Разрабатывает и содержательно аргументирует решение проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивая его достоинство и недостатки	владеть: навыками осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации, применения системного подхода для решения поставленных задач.
ОПК-3 Способен квалифицировано толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.1 Применяет нормы права в процессе реализации профессиональных задач ОПК-3.2 Выявляет нестандартные оптимальные подходы к решению задач в условиях меняющейся правовой реальности	знать: систему и содержание нормативных актов Конституционного, Верховного Судов РФ, регулирующих вопросы обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе России

	ОПК-3.3 Владеет методикой анализа правоприменительной практики	уметь: правильно применять нормы действующего уголовно-процессуального законодательства, регулирующего вопросы обжалования и проверки судебных решений в конкретной ситуации, составить апелляционную, кассационную, надзорную жалобу (представление), возражение на них, провести национальный ретроспективный и компартивный анализ систем обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе
		владеть: навыками оценивания действующего законодательства в части регулирования вопросов обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе России на предмет его эффективности и сформулировать предложения по направлению его развития
ПК-2 Способен квалифицировано применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в сфере профессиональной деятельности	ПК-2.1 Анализирует фактические обстоятельства дела, правильно квалифицирует юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения ПК-2.2 Осуществляет правильный выбор правовой нормы, подлежащей применению, и способа ее толкования ПК-2.3 Владеет методами поиска и анализа правоприменительной практики в целях решения профессиональных задач ПК-2.4 Действует в точном соответствии с законодательством и принимает решения в	знать: содержание норм материального и процессуального права, способы, виды, стадии применения правовых актов, регулирующих особенности деятельности суда на контрольных стадиях процесса, - основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правового статуса суда в уголовном процессе
		уметь: использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной

	предусмотренной законом форме	деятельности - применять правовые теории, понятия, категории в профессиональной деятельности
		владеть: навыками работы с нормами процессуального и материального права в профессиональной деятельности - навыками использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)		
	Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	108 (3 зач. ед)		108 (3 зач. ед)
Обязательная контактная работа (всего) в том числе:	48		20
Лекции	12		8
Семинарские занятия	36		12
Практические занятия	-		-
Лабораторные работы	-		-
Курсовая работа (курсовой проект)	-		-
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>расчетно-графические работы, индивидуальные задания и т.п.</i>)	-		-
Самостоятельная работа студента (всего)	60		88
Форма аттестации	зачет		зачет

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Общая характеристика обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном процессе

Судебные структуры (звенья судебной системы и судебные инстанции), обеспечивающие пересмотр судебных актов.

Институт пересмотра судебных актов. Отличие пересмотра судебных решений от рассмотрения дела в суде первой инстанции, в том числе от нового (повторного) рассмотрения после отмены решений вышестоящим судом.

Цель, предмет и пределы проверки судебных решений в вышестоящих судах.

Судебная ошибка: понятие, виды. Исправление (устранение) судебной ошибки

Классификация принципов, действующих в стадиях обжалования и пересмотра судебных актов.

Организационно-статусные принципы справедливого правосудия – независимость суда, законный суд и беспристрастность состава суда при рассмотрении дела в стадиях пересмотра судебных решений.

Обстоятельства, исключающие участие судьи в пересмотре судебных решений. Способы устранения (самоотвод и отвод) судьи. Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела.

Лица, уполномоченные на обжалование судебных решений как инициаторы опровержения презумпций и преюдиций при пересмотре судебных решений – в связи с принципом состязательности.

Тема 2. Апелляционное производство в уголовном процессе

Сущность и значение стадии апелляционного обжалования решений и определений, не вступивших в законную силу.

Суды, уполномоченные на рассмотрение дел в апелляционном порядке.

Право на апелляционное обжалование. Принесение представления на судебные акты. Субъекты и объекты обжалования.

Содержание, срок и порядок подачи апелляционной жалобы по правилам УПК РФ.

Понятие апелляционной жалобы, ее отзыв и оставление жалобы без движения.

Порядок рассмотрения дел судом апелляционной инстанции.

Процессуальный переход к пересмотру по правилам суда первой инстанции.

Доказательственные и диспозитивные пределы апелляционного пересмотра.

Основания к отмене и изменению суда в апелляционном порядке. Полномочия апелляционного суда.

Постановление апелляционного приговора, вынесение апелляционных определений, постановления и обращение их к исполнению.

Тема 3. Кассационное обжалование и пересмотр в уголовном процессе

Суды кассационной инстанции.

Сущность и значение стадии кассационного обжалования судебных актов, вступивших в законную силу.

Субъекты, имеющие право на кассационное обжалование. Право прокурора, участвующего в деле, на принесение кассационного представления.

Объекты кассационного обжалования. Порядок и срок подачи кассационной жалобы, представления. Содержание кассационной жалобы (представления). Присоединение к жалобе. Основания оставления жалобы (представления) без движения. Возражения на жалобу. Отказ от кассационной жалобы (представления). Повторная кассация.

Сроки и процессуальный порядок рассмотрения дел по кассационным жалобам (представлениям).

Пределы рассмотрения кассационной жалобы (представления).

Основания к отмене или изменению судебного решения в кассации.

Полномочия суда кассационной инстанции. Содержание постановления кассационного суда и его значение.

Тема 4. Надзорное производство в уголовном процессе

Президиум Верховного Суда РФ как суд надзорной инстанции.

Сущность и значение стадии пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу, в порядке судебного надзора.

Лица, имеющие право на обращение в суд надзорной инстанции.

Срок подачи надзорной жалобы. Содержание надзорной жалобы. Возвращение надзорной жалобы без рассмотрения по существу.

Рассмотрение надзорной жалобы. Истребование дела судом надзорной инстанции.

Сроки и результаты рассмотрения истребованных дел судом надзорной инстанции.

Полномочия суда надзорной инстанции. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора.

Тема 5. Пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу

Сущность и значение стадии пересмотра судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Суды, рассматривающие дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Лица, уполномоченные подавать в суд заявления о пересмотре решений и определений по вновь открывшимся обстоятельствам.

Основания для пересмотра судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Срок подачи заявлений о пересмотре.

Процессуальный порядок рассмотрения заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определение суда о результатах рассмотрения заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно- заочная форма	Заочная форма
1.	Общая характеристика обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном процессе	4		2
2.	Апелляционное производство в уголовном процессе	2		2
3.	Кассационное обжалование и пересмотр в	2		2

	уголовном процессе			
4.	Надзорное производство в уголовном процессе	2		
5.	Пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу	2		2
Итого:		12		8

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов		
		Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1.	Общая характеристика обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном процессе	4		2
2.	Апелляционное производство в уголовном процессе	8		4
3.	Кассационное обжалование и пересмотр в уголовном процессе	8		2
4.	Надзорное производство в уголовном процессе	8		2
5.	Пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу	8		2
Итого:		36		12

4.6. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов		
			Очная форма	Очно-заочная форма	Заочная форма
1.	Общая характеристика обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном процессе	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск источников научной информации, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, эссе, решение практических заданий	10		12
2.	Апелляционное производство в уголовном процессе	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск источников научной информации, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, эссе, решение практических заданий	12		20
3.	Кассационное обжалование и пересмотр в уголовном процессе	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск источников научной информации, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, эссе, решение	10		16

		практических заданий			
4.	Надзорное производство в уголовном процессе	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск источников научной информации, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, эссе, решение практических заданий	12		18
5.	Пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу	Подготовка к практическим занятиям, самостоятельный поиск источников научной информации, подготовка ответов на представленные вопросы в виде выступлений, эссе, решение практических заданий	12		18
6.	Зачет	Подготовка к зачету	4		4
Итого:			60		88

4.7. Курсовые работы/проекты по дисциплине «Институт обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве» не предполагаются учебным планом.

5. Образовательные технологии

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

Информационные технологии: использование электронных образовательных ресурсов (электронный конспект, размещенный во внутренней сети) при подготовке к лекциям и семинарским занятиям.

Работа в команде: совместная работа студентов в группе при выполнении групповых домашних заданий.

Ролевая игра – решение видеозадач с распределением ролей между студентами, разбор проблемных ситуаций.

Максимальная эффективность педагогического процесса достигается путем конструирования оптимального комплекса педагогических технологий и (или) их элементов на личностно-ориентированной, деятельностной, диалогической основе и использования необходимых современных средств обучения.

6. Учебно-методическое и программно-информационное обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Гладышева, О. В. Актуальные проблемы судебного права : учебное пособие для вузов / О. В. Гладышева. - Москва : Издательство Юрайт, 2020. - 164 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5- 534-13667-8. - Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/466264> .

2. Уголовное судопроизводство в 3 т. Том 3 / Н. А. Колоколов [и др.] ; под редакцией Н. А. Колоколова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2020. - 274 с. - (Профессиональные комментарии). -

ISBN 978-5-534-09068- 0. - Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451952> .

3. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.]; под редакцией А. А. Тарасова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2020. - 390 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-08808- 3. - Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/449958> .

4. Уголовный процесс: практикум / А.С. Шаталов, А.А. Крымов. - М. : Проспект, 2023. - 320 с.; 60х90/16. - ISBN 978-5-392-37689-6 (в обл.)

б) дополнительная литература:

1. Практика применения уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. - 8-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2020. - 303 с. - (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674- 9. - Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/448918> (дата обращения: 10.09.2020).

2. Шаталов, А.С., Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : академический курс по направлению "Юриспруденция" / Шаталов А. С. , Крымов А. А. - М. : Проспект, 2018. - 864 с. - ISBN 978-5-392-25324-1 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392253241.html> (дата обращения: 25.02.2020).

3. Аширбекова, М.Т., Актуальные проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства : монография / М.Т. Аширбекова, В.М. Быков, И.С. Дикарев [и др.] : под ред. Н. С. Мановой. - М. : Проспект, 2016. - 192 с. - ISBN 978-5-392-19553-4 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392195534.html> .

4. Случевский, В.К., Учебник русского уголовного процесса. Часть II: Судопроизводство / В.К. Случевский; под редакцией В. А. Томсинова. - М. : Зерцало-М, 2014. - 486 с. (Русское юридическое наследие) - ISBN 978-5-94373-269-0 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785943732690.html> .

5. Егорова, О.А., Настольная книга судьи. Методика написания судебных постановлений : учебно-практическое пособие / отв. ред. О.А. Егорова. - М. : Проспект, 2015. - 208 с. - ISBN 978-5-392-16356-4 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163564.html> (дата обращения: 25.02.2020).

в) методические рекомендации:

1. Методические указания для семинарских занятий по дисциплине «Институт обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном

процессе» (для студентов очной формы обучения по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция») / Составитель: А. А. Кузнецов - Луганск: ЛГУ им. В. Даля, 2023. - 27 с.

2. Образцы процессуальных документов. Судебное производство / В. А. Давыдов, Н. А. Колоколов, А. Н. Разинкина, Р. В. Ярцев ; под общей редакцией В. А. Давыдова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2020. - 440 с. - (Профессиональная практика). - ISBN 978-5-534-03312-0. - Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/449739> .

г) Интернет-ресурсы:

Официальные сетевые ресурсы Президента России - <http://www.kremlin.ru/contacts>

Министерство образования и науки Российской Федерации – <https://minobrnauki.gov.ru/>

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки – <https://obrnadzor.gov.ru/>

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования – <https://fgos.ru/>

Справочная правовая система «Консультант Плюс» – <https://www.consultant.ru/sys/>

Электронные библиотечные системы и ресурсы

Научно-техническая библиотека ЮРГПУ (НПИ) - <https://www.npi-tu.ru/education/ntb/>

Образовательная платформа Юрайт - <https://urait.ru/?=>

Научная электронная библиотека eLibrary - <https://elibrary.ru/defaultx.asp>

Информационный ресурс библиотеки образовательной организации

Научная библиотека имени А. Н. Коняева – <https://biblio.dahluniver.ru/>

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины «Институт обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве» предполагает использование академических аудиторий, соответствующих действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Прочее: рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Программное обеспечение:

Функциональное назначение	Бесплатное программное обеспечение	Ссылки
---------------------------	------------------------------------	--------

Офисный пакет	Libre Office 6.3.1	https://www.libreoffice.org/ https://ru.wikipedia.org/wiki/LibreOffice
Операционная система	UBUNTU 19.04	https://ubuntu.com/ https://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu
Браузер	Firefox Mozilla	http://www.mozilla.org/ru/firefox/fx
Браузер	Opera	http://www.opera.com
Почтовый клиент	Mozilla Thunderbird	http://www.mozilla.org/ru/thunderbird
Файл-менеджер	Far Manager	http://www.farmanager.com/download.php
Архиватор	7Zip	http://www.7-zip.org/
Графический редактор	GIMP (GNU Image Manipulation Program)	http://www.gimp.org/ http://gimp.ru/viewpage.php?page_id=8 http://ru.wikipedia.org/wiki/GIMP
Редактор PDF	PDFCreator	http://www.pdfforge.org/pdfcreator
Аудиоплеер	VLC	http://www.videolan.org/vlc/

8. Оценочные средства по дисциплине

Паспорт оценочных средств по учебной дисциплине «Институт обжалования и пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве»

Перечень компетенций (элементов компетенций), формируемых в результате освоения учебной дисциплины (модуля) или практики

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Формулировка контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Контролируемые темы учебной дисциплины, практики	Этапы формирования (семестр изучения)
1	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать	УК-1.1	Тема 1	3
			УК-1.2	Тема 2 Тема 3	3
			УК-1.3	Тема 2 Тема 3 Тема 4	3

		стратегию действий			
2.	ОПК-3	Способен квалифицировано толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3	Тема 2 Тема 3 Тема 4 Тема 2 Тема 5 Тема 4 Тема 5	3 3 3
3.	ПК-2	Способен квалифицировано применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в сфере профессиональной деятельности	ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3 ПК-2.4	Тема 2 Тема 3 Тема 4 Тема 5 Тема 2 Тема 3 Тема 4 Тема 5 Тема 2 Тема 3 Тема 4 Тема 5 Тема 2 Тема 3 Тема 4 Тема 5	3 3 3 3

**Показатели и критерии оценивания компетенций,
описание шкал оценивания**

№ п/п	Код контролируемой компетенции	Индикаторы достижений компетенции (по реализуемой дисциплине)	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы учебной дисциплины	Наименование оценочного средства
1.	УК-1	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3	знать: сущность анализа проблемных ситуаций, выделяя ее базовые составляющие; принципы построения плана и мониторинга проблемных ситуаций и возможные направления корректировки отклонений уметь: применять полученные теоретические знания	Тема 1, Тема 2, Тема 3, Тема 4,	Вопросы для обсуждения (в виде сообщений), тесты, контрольные работы, творческие задания, практические задания

			при анализе проблемных ситуаций, выборе приёмов и способов их разрешения; проводить оценку проблемных ситуаций и возможные направления корректировки отклонений владеть: приемами и методиками моделирования конкретных ситуационных задач и публично представлять их результаты		
2.	ОПК-3	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4	знать: систему и содержание нормативных актов Конституционного, Верховного Судов РФ, регулирующих вопросы обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе России уметь: правильно применять нормы действующего уголовно-процессуального законодательства, регулиющего вопросы обжалования и проверки судебных решений в конкретной ситуации, составить апелляционную, кассационную, надзорную жалобу (представление), возражение на них, провести национальный ретроспективный и компартивный анализ систем обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе	Тема 2, Тема 3, Тема 4, Тема 5	Вопросы для обсуждения (в виде сообщений), контрольные работы, творческие задания, практические задания

			владеть: навыками оценивания действующего законодательства в части регулирования вопросов обжалования и проверки судебных решений в уголовном процессе России на предмет его эффективности и сформулировать предложения по направлению его развития		
3.	ПК-2	ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3 ПК-2.4	знать: содержание норм материального и процессуального права, способы, виды, стадии применения правовых актов, регулирующих особенности деятельности суда на контрольных стадиях процесса, - основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правового статуса суда в уголовном процессе уметь: использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности - применять правовые теории, понятия, категории в профессиональной деятельности владеть: навыками работы с нормами процессуального и	Тема 2, Тема 3, Тема 4, Тема 5	Вопросы для обсуждения (в виде сообщений), тесты, контрольные работы, творческие задания, практические задания

			материального права в профессиональной деятельности - навыками использования правовых теорий, понятий, категорий в профессиональной деятельности		
--	--	--	--	--	--

Творческие задания:

1. Составьте перечень периодических изданий юридического направления в Российской Федерации и Луганской Народной Республике.

2. Напишите рецензию на статью, посвященную вопросам «Концепции разделения властей и ее влияние на реформу уголовного судопроизводства».

3. Рассмотрите дисциплину «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по Вашей магистерской программе, пользуясь стандартом, выберите компетенции, которые формируются данной дисциплиной.

4. Составьте схему, отражающую сущность, цели и задачи, законы, закономерности уголовного процесса.

5. Обоснуйте, как юридическая психология влияет на формирование компетентной личности

6. Установить последовательность компонентов структуры формирования личности юриста.

7. Можете ли Вы назвать себя творческой личностью? С помощью теста, который позволяет по 9-балльной шкале провести самооценку личностных качеств либо частоту их проявления, характеризующих уровень развития творческого потенциала личности.

Оценка уровня творческого потенциала личности.

Вопрос теста и шкала оценок

1. Как часто начатое дело Вам удается довести до логического конца?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

2. Если всех людей мысленно разделить на логиков и эвристиков, т. е. генераторов идей, то в какой степени Вы генератор идей?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

3. В какой степени Вы относите себя к людям решительным?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

4. В какой степени Ваш конечный продукт, Ваше творение чаще всего отличается от исходного проекта, замысла?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

5. Насколько Вы способны проявить настойчивость, чтобы люди, которые обещали Вам что-то, выполнили обещанное?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

6. Как часто Вам приходится выступать с критическими суждениями в чей-либо адрес?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

7. Как часто решение возникающих у Вас проблем зависит от Вашей энергии и напористости?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

8. Какой процент людей в Вашем коллективе чаще всего поддерживают Вас, Ваши инициативы и предложения?

(1 балл -10%) 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

9. Как часто у Вас бывает оптимистичное и веселое настроение?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

10. Если все проблемы, которые приходилось Вам решать за последний год, условно разделить на теоретические и практические, то каков среди них удельный вес практических?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

11. Как часто Вам приходилось отстаивать свои убеждения?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

12. В какой степени Ваша общительность, коммуникабельность способствует решению жизненно важных для Вас проблем?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

13. Как часто у Вас возникают ситуации, когда главную ответственность за решение наиболее сложных проблем и дел в коллективе Вам приходится брать на себя?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

14. Как часто Ваши идеи удавалось воплощать в жизнь?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

15. Как часто Вам удается, проявив находчивость, хоть в чем-то опередить своих соперников по работе?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

16. Сколько людей среди Ваших друзей и близких, которые считают Вас человеком воспитанным и интеллигентным?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

17. Как часто Вам в жизни приходилось предпринимать нечто такое, что было воспринято даже Вашими друзьями как неожиданность, как принципиально новое дело?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

18. Как часто Вам приходилось коренным образом реформировать свою жизнь или находить принципиально новые подходы в решении старых проблем?

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

На основе суммарного числа набранных баллов определите уровень Вашего творческого потенциала.

Сумма баллов, уровни творческого потенциала личности

18-39 Очень низкий

40-54 Низкий

55-69 Ниже среднего

70-84 Чуть ниже среднего

85-99 Средний

100-114 Чуть выше среднего

115-129 Выше среднего

130-142 Высокий

143-162 Очень высокий

8. Сделайте сравнительный анализ правовой культуры и профессиональных качеств юриста. Укажите положительные качества и недостатки.

9. Перечислите известные вам закономерности этической культуры юриста.

10. Заполните таблицу:

Моральное сознание	Моральные отношения	Моральное поведение

11. Распишите содержание принципов:

Принцип	Суть принципа	Правила реализации

13. Определите соотношение публичного и диспозитивного начал в легальном определении назначения уголовного судопроизводства Российской Федерации? Прокомментируйте основные научные направления

в определении оптимального сочетания публичного и диспозитивного начал в современном уголовном процессе;

14. Как влияет назначение уголовного судопроизводства на систему его принципов?

15. Заполните таблицу:

Назначение уголовного судопроизводства	Система принципов

16. Составьте и заполните сравнительную таблицу форм пересмотра приговора и иных решений суда. Обозначьте дополнительно сравнительные признаки (характеристики).

№ п/п	Сравнительный признак	Апелляционное производство	Кассационное производство	Надзорное производство
1	Предмет обжалования			
2	Субъекты обжалования			
3	Срок обжалования			
4	Наличие реви́зионного начала			

17. Составьте и заполните таблицу, характеризующую отличительные признаки производства в апелляционной инстанции.

№ п/п	Отличительный признак	Характеристика
1	Предмет обжалования	
2	Субъекты обжалования	
3	Срок обжалования	

18. Составьте и заполните таблицу, характеризующую отличительные признаки производства в кассационной инстанции.

№ п/п	Отличительный признак	Характеристика
1	Предмет обжалования	
2	Субъекты обжалования	
3	Срок обжалования	

19. Составьте и заполните таблицу, характеризующую отличительные признаки производства в надзорной инстанции.

№ п/п	Отличительный признак	Характеристика
1	Предмет обжалования	
2	Субъекты обжалования	
3	Срок обжалования	

20. Проанализируйте систему новых и вновь открывшихся обстоятельств. Подумайте и обоснуйте:

■ какое из них вы считаете лишним в этой системе / подлежащим кардинальному реформированию;

■ каким обстоятельством вы бы дополнили систему новых или вновь открывшихся обстоятельств. Сформулируйте соответствующую правовую норму.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству творческое задание

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	Творческое задание представлено на высоком уровне (студент в полном объеме осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). Оформлено в соответствии с требованиями предъявляемыми к данному виду работ.
4	Творческое задание представлено на среднем уровне (студент в целом осветил рассматриваемую проблематику, привел аргументы в пользу своих суждений и т.п.). В оформлении допущены некоторые неточности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
3	Творческое задание представлено на низком уровне (студент допустил существенные неточности, изложил материал с ошибками и т.п.). В оформлении допущены ошибки в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ.
2	Творческое задание представлено на неудовлетворительном уровне или не представлен (студент не готов, не выполнил задание и т.п.)

Тесты

1. Можно ли в судебном разбирательстве изменить обвинение, по которому подсудимый предан суду, на более тяжкое:

а) да, если сам обвиняемый подал ходатайство об особом порядке судебного разбирательства;

б) да, если дело возвращено кассационной инстанцией на новое судебное рассмотрение;

с) да, если судья сам предъявил новое обвинение;

д) да, если об этом ходатайствует прокурор;

е) да, если об этом ходатайствует сам подсудимый;

ф) нет, изменить обвинение на более тяжкое нельзя.

2. Можно ли в судебном разбирательстве предъявить обвинение новому лицу и продолжить судебное следствие в отношении этого подсудимого:

- а) да, если в ходе судебного следствия вскрылись новые обстоятельства;
- б) да, если дело возвращено кассационной инстанцией на новое судебное рассмотрение;
- с) да, если судья сам предъявил обвинение;
- д) да, если об этом ходатайствует прокурор;
- е) нет, судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого.

3. Допускается ли в судебном разбирательстве оглашение показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования:

- а) допускается по ходатайству сторон;
- б) допускается по ходатайству сторон, а в некоторых случаях – и по инициативе суда;
- с) не допускается.

4. Допускается ли в судебном разбирательстве оглашение показаний свидетеля, данных при производстве предварительного расследования:

- а) допускается по ходатайству сторон;
- б) допускается по ходатайству сторон, а в некоторых случаях – и по инициативе суда;
- с) не допускается.

5. Может ли приговор суда быть основан на тех доказательствах, которые не были исследованы в судебном заседании:

- а) да, если стороны не возражают;
- б) да, если доказательства представлены прокурором;
- с) да, если это заключение эксперта;
- д) да, при особом порядке судебного разбирательства;
- е) нет, ни в коем случае.

6. Непосредственность судебного разбирательства означает, что:

- а) судебное разбирательство не считается с затраченными средствами, т.е. ведется с большими материальными затратами;
- б) судебное решение опирается на первичные доказательства, а не производные;
- с) судебное разбирательство следует непосредственно после предварительного расследования;
- д) судебное разбирательство следует непосредственно после предварительного слушания;

- е) неустранимые сомнения в виновности подсудимого толкуются в его пользу;
- ф) все указанные ответы правильные;
- г) все указанные ответы неправильные.

7. *Может ли описательно-мотивировочная часть приговора оглашаться в закрытом заседании:*

- а) да, по решению суда;
- б) нет, весь приговор должен провозглашаться в открытом заседании.

8. *Верны ли следующие утверждения:*

- а) аудиозапись в открытом судебном заседании допускается только при отсутствии возражений сторон;
- б) приговор суда всегда целиком и полностью провозглашается в открытом судебном заседании;
- в) несовершеннолетние лица, не являющиеся участниками уголовного судопроизводства, допускаются в зал судебного заседания только с разрешения председательствующего;
- г) производство фотографирования и видеосъемки в открытом судебном заседании не допускается;
- е) все указанные ответы правильные;
- ф) все указанные ответы неправильные.

9. *Что понимается под неизменностью состава суда:*

- а) конкретное уголовное дело на протяжении всего судебного разбирательства рассматривается одним и тем же судьей (одним и тем же составом суда);
- б) конкретное уголовное дело на протяжении всего судебного разбирательства рассматривается одним и тем же судьей (одним и тем же составом суда), при одном и том же секретаре;
- в) все уголовные дела в данном суде рассматриваются одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда;
- г) все уголовные дела в данном суде рассматривают только те судьи, которые находятся в штате данного суда.

10. *Если кто-либо из трех федеральных судей, рассматривающих дело коллегиально, лишен возможности продолжать участие в судебном заседании:*

- а) он заменяется другим судьей и судебное разбирательство уголовного дела продолжается;
- б) он заменяется другим судьей и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала;
- в) судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала в новом составе всей коллегии.

11. Какие из перечисленных ниже судебных решений могут быть обжалованы в апелляционном порядке:

- a) кассационное определение областного суда;
- b) приговор мирового судьи;
- c) надзорное постановление президиума областного суда;
- d) постановление мирового судьи о назначении судебного заседания;
- e) вердикт коллегии присяжных заседателей;
- f) приговор районного суда;
- g) приговор флотского суда;
- h) все указанные ответы неправильные.

12. На какие судебные решения жалоба или представление подается в апелляционном порядке:

- a) на решения судьи районного суда;
- b) на решения судьи федерального суда;
- c) на решения суда с участием присяжных заседателей;
- d) на решения, вынесенные в особом порядке судебного разбирательства;
- e) на решения мирового судьи;
- f) на любые судебные решения.

13. Апелляционные жалобы и представления могут быть поданы:

- a) в районный суд;
- b) в областной суд;
- c) в окружной суд;
- d) в Верховный Суд Российской Федерации;
- e) Генеральному прокурору Российской Федерации или его заместителю;
- f) в любую из этих инстанций по усмотрению заявителя;
- g) все указанные ответы неправильные.

14. В какие сроки может быть подана апелляционная жалоба потерпевшего на приговор мирового судьи, не вступивший в законную силу:

- a) 10 суток со дня составления приговора;
- b) 10 суток со дня провозглашения приговора;
- c) 10 суток со дня вручения копии приговора.

15. Если апелляционная жалоба подана с пропуском срока, то она:

- a) может быть принята или отклонена по усмотрению мирового судьи;
- b) может быть принята с разрешения председателя суда апелляционной инстанции;
- c) отклоняется;

d) оставляется без рассмотрения.

16. Верны ли следующие утверждения относительно «недопустимости поворота к худшему» в апелляционном судопроизводстве:

a) апелляционный суд не вправе отменить оправдательный приговор мирового судьи и постановить обвинительный приговор;

b) обвинительный приговор апелляционного суда не может назначать более тяжкое наказание, чем приговор мирового судьи;

c) в дополнительном представлении прокурора, поданном по истечении срока обжалования, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, если такое требование не содержалось в первоначальном представлении;

d) все указанные ответы правильные;

e) все указанные ответы неправильные.

17. Суд, рассматривающий уголовное дело в апелляционном порядке, в общем случае проверяет законность, обоснованность, справедливость приговора:

a) лишь в той части, в которой он обжалован;

b) в полном объеме;

c) полностью или частично по своему усмотрению.

18. Какой срок может назначить судья для пересоставления не соответствующей установленным законом требованиям апелляционной жалобы (представления):

a) не более 3 суток;

b) не более 5 суток;

c) не более 10 суток;

d) до истечения срока апелляционного обжалования;

e) по своему усмотрению.

19. Вправе ли суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела постановить новый приговор:

a) да, в общем случае;

b) да, если этим не ухудшается положение подсудимого;

c) нет, он может лишь отменить приговор суда первой инстанции.

20. Вправе ли суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела вынести постановление о прекращении уголовного дела:

a) да, в общем случае;

b) нет, он может лишь постановить оправдательный приговор;

c) нет, он может лишь отменить приговор суда первой инстанции.

21. В каком случае приговор не подлежит кассационному обжалованию:

- a) если это приговор Верховного Суда Российской Федерации;
- b) если это приговор мирового судьи;
- c) если наказание не связано с лишением свободы;
- d) если в самом тексте приговора указано на его немедленное вступление в силу;
- e) если это приговор суда с участием присяжных заседателей;
- f) если прокурор и защитник заключили соглашение об этом в рамках особого порядка судебного разбирательства;
- g) приговор всегда подлежит кассационному обжалованию.

22. Какие из перечисленных ниже судебных решений могут быть обжалованы в кассационном порядке:

- a) кассационное определение областного суда;
- b) приговор мирового судьи;
- c) надзорное постановление президиума областного суда;
- d) постановление судьи районного суда о назначении судебного заседания;
- e) приговор районного суда, рассматривавшего уголовное дело в апелляционном порядке;
- f) приговор флотского суда;
- g) все указанные ответы неправильные.

23. Кассационная жалоба (представление) может быть подана:

- a) адвокатом свидетеля;
- b) представителем потерпевшего;
- c) вышестоящим прокурором;
- d) экспертом;
- e) представителем гражданского истца;
- f) всеми указанными лицами.

24. Кассационная жалоба (представление) на приговор Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации:

- a) подается в Президиум Верховного Суда Российской Федерации;
- b) подается в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации;
- c) подается Генеральному прокурору Российской Федерации или его заместителю;
- d) не может быть подана.

25. Может ли быть подана кассационная жалоба (представление) на приговор Кассационной коллегии Верховного Суда Российской Федерации:

- a) да, в Президиум Верховного Суда Российской Федерации;
- b) да, в Надзорную коллегия Верховного Суда Российской Федерации;
- c) да, Генеральному прокурору Российской Федерации или его заместителю;
- d) нет, Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации приговоров не выносит.

26. Какое из постановлений (определений), вынесенных федеральным судьей в ходе судебного разбирательства, может быть обжаловано в кассационном порядке:

- a) об изменении меры пресечения;
- b) о порядке исследования доказательств;
- c) об удовлетворении ходатайства участника судебного разбирательства;
- d) о наложении денежного взыскания;
- e) об отказе в назначении судебной экспертизы;
- f) о прекращении уголовного дела;
- g) все указанные ответы неправильные;
- h) все указанные ответы правильные.

27. Кассационное обжалование определения или постановления, вынесенного в ходе продолжающегося судебного разбирательства:

- a) приостанавливает судебное разбирательство;
- b) влечет за собой передачу дела на рассмотрение в ином составе суда;
- c) влечет за собой передачу дела на рассмотрение в апелляционную инстанцию;
- d) влечет за собой передачу дела на рассмотрение в кассационную инстанцию;
- e) не приостанавливает судебное разбирательство.

28. Если срок кассационного обжалования приговора пропущен по уважительной причине, ходатайство о восстановлении пропущенного срока рассматривается:

- a) в судебном заседании судьей, председательствовавшим при рассмотрении уголовного дела;
- b) в судебном заседании судьей апелляционного суда;
- c) в судебном заседании судьей кассационного суда;
- d) председателем суда кассационной инстанции;
- e) оно рассмотрению не подлежит.

29. Какие правовые последствия имеет вручение потерпевшему копии приговора районного суда по истечении 5 суток со дня его провозглашения:

- a) приговор должен быть отменен судом кассационной инстанции;
- b) срок подачи кассационной жалобы продлевается;
- c) если срок подачи кассационной жалобы потерпевшим пропущен, он должен быть восстановлен по его ходатайству.

30. Каковы сроки рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции:

- a) рассмотрение уголовного дела должно быть начато не позднее 1 месяца со дня его поступления в суд кассационной инстанции;
- b) рассмотрение уголовного дела должно быть начато не позднее 2 месяцев со дня его поступления в суд кассационной инстанции;
- c) рассмотрение уголовного дела должно быть завершено не позднее 2 месяцев со дня его поступления в суд кассационной инстанции;
- d) срок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции УПК РФ не ограничен;
- e) все указанные ответы неправильные;
- f) этот вопрос действующим законодательством не урегулирован.

31. Может ли приговор, не обжалованный сторонами в апелляционном или кассационном порядке, быть позже обжалован:

- a) да, в надзорном порядке;
- b) да, с разрешения председателя суда кассационной инстанции;
- c) да, с разрешения председателя суда надзорной инстанции;
- d) да, с разрешения Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя;
- e) нет, ни в коем случае.

32. Отличие производства в надзорной инстанции от кассационного производства состоит в том, что:

- a) при направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции суд надзорной инстанции не вправе предрешать вопрос о виновности подсудимого;
- b) ревизионное начало в надзорной инстанции действует в полном объеме;
- c) предусмотрены иные основания для отмены приговора;
- d) круг субъектов надзорного обжалования иной;
- e) пересматривается вступивший в законную силу приговор;
- f) все указанные ответы правильные.

33. Какие из перечисленных ниже судебных решений могут быть обжалованы в надзорном порядке:

- a) кассационное определение областного суда;
- b) приговор мирового судьи;
- c) надзорное постановление президиума областного суда;
- d) надзорное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;
- e) приговор районного суда, рассматривавшего уголовное дело в апелляционном порядке;
- f) приговор флотского суда;
- g) все указанные ответы правильные.

34. *Ходатайство прокурора в порядке надзора именуется:*

- a) надзорная жалоба;
- b) надзорное постановление;
- c) надзорный протест;
- d) надзорное требование;
- e) надзорное представление.

35. *Какие правовые последствия имеет подача надзорной жалобы или представления на приговор, вступивший в законную силу:*

- a) прекращение уголовного дела и уголовного преследования;
- b) повторное рассмотрение уголовного дела в другом составе суда первой инстанции;
- c) повторное рассмотрение уголовного дела в другом суде первой инстанции;
- d) приостановление приведения приговора в исполнение;
- e) все указанные ответы неправильные.

36. *Надзорные жалобы и представления направляются:*

- a) непосредственно в суд надзорной инстанции;
- b) через суд, постановивший приговор (вынесший обжалуемое решение);
- c) прокурору субъекта Российской Федерации или его заместителю для передачи жалобы по подсудности;
- d) все указанные ответы неправильные;
- e) все указанные ответы правильные.

37. *Надзорная жалоба (представление) на кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации подается:*

- a) в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;
- b) в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации;
- c) в Президиум Верховного Суда Российской Федерации;

- d) Генеральному прокурору Российской Федерации или его заместителю;
- e) все указанные ответы неправильные.

38. Решение судьи надзорной инстанции об отказе в удовлетворении надзорной жалобы (представления):

- a) является окончательным;
- b) может быть отменено председателем соответствующего суда или его заместителем;
- c) может быть обжаловано Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.

39. В Верховном Суде Российской Федерации уголовное дело в порядке надзора рассматривается в судебном заседании:

- a) не позднее 15 суток со дня принятия предварительного решения;
- b) не позднее 30 суток со дня принятия предварительного решения;
- c) не позднее 45 суток со дня принятия предварительного решения.

40. При рассмотрении уголовного дела в надзорном порядке суд вправе:

- a) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение;
- b) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;
- c) оставить надзорные жалобу или представление без удовлетворения, а обжалуемые судебные решения без изменения;
- d) все указанные ответы правильные;
- e) все указанные ответы неправильные.

41. Какой суд правомочен пересмотреть ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств приговор (определение, постановление) суда субъекта Российской Федерации:

- a) суд субъекта Российской Федерации;
- b) президиум суда субъекта Российской Федерации;
- c) Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;
- d) Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

42. Что из перечисленного ниже может считаться новыми обстоятельствами:

- a) установленная вступившим в законную силу приговором суда подложность вещественных доказательств;

- b) обнаруженный впоследствии самооговор обвиняемого;
- c) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия следователя;
- d) обнаруженная впоследствии экспертная ошибка, повлекшая за собой постановление необоснованного приговора;
- e) обнаруженное впоследствии добросовестное заблуждение опознающего, повлекшее за собой постановление необоснованного приговора;
- f) все указанные ответы правильные.

43. Каким сроком ограничен пересмотр в пользу осужденного обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств:

- a) 1 год со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств;
- b) 2 года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств;
- c) сроком давности привлечения к уголовной ответственности;
- d) никаким сроком не ограничен.

44. Каким сроком ограничен пересмотр ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания:

- a) 1 год со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств;
- b) 2 года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств;
- c) сроком давности привлечения к уголовной ответственности;
- d) никаким сроком не ограничен.

45. Поводами для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств могут быть:

- a) сведения, полученные при расследовании других уголовных дел;
- b) рапорты органа дознания;
- c) сообщения граждан;
- d) материалы судебного рассмотрения других уголовных дел;
- e) все указанные ответы правильные.

46. Получив информацию о наличии вновь открывшихся обстоятельств, прокурор:

- a) возбуждает производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств;
- b) проводит проверку этих обстоятельств;
- c) производит расследование этих обстоятельств;
- d) истребует копию приговора (постановления, определения) и справку суда о вступлении его в законную силу;
- e) все указанные ответы правильные.

47. Какой суд может пересмотреть приговор ввиду новых обстоятельств по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации:

- a) Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;
- b) Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации;
- c) Кассационная коллегия Верховного Суда Российской Федерации;
- d) Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

48. Каковы действия прокурора при отсутствии оснований возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств:

- a) прокурор составляет заключение об этом и направляет его в суд для окончательного решения;
- b) прокурор прекращает производство проверки (расследования);
- c) прокурор выносит постановление о прекращении возбужденного им производства и доводит его до сведения заинтересованных лиц.

49. Порядок судебного заседания по вопросу о возобновлении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств соответствует порядку:

- a) заседания суда первой инстанции;
- b) заседания суда апелляционной инстанции;
- c) заседания суда кассационной инстанции;
- d) заседания суда надзорной инстанции;
- e) предварительного слушания.

50. По итогам рассмотрения заключения прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств суд может принять решение:

- a) об изменении обвинительного приговора в сторону смягчения наказания;
- b) об отмене оправдательного приговора и передаче уголовного дела для производства нового судебного разбирательства;
- c) об отмене обвинительного приговора и о прекращении уголовного дела;
- d) о возбуждении нового уголовного дела;
- e) об отклонении заключения прокурора;
- f) все указанные ответы правильные.

Ключи к тестам

1	f	11	b	21	b	31	a	41	c
2	e	12	e	22	e, f	32	b, d, e	42	b, d, e
3	a	13	a	23	b, c, e	33	g	43	d
4	b	14	b	24	d	34	e	44	a, c

5	d	15	d	25	d	35	e	45	e
6	g	16	c	26	a, d, f	36	a	46	a, b, d
7	a	17	a	27	e	37	c	47	d
8	f	18	e	28	a	38	b	48	c
9	f	19	a	29	c	39	b	49	b
10	b	20	a	30	a	40	d	50	b, c, e

Методические рекомендации:

При использовании формы текущего контроля «Тестирование» студентам могут предлагаться задания на бумажном носителе.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству «тестирование»

Шкала оценивания (интервал баллов)	Критерий оценивания
5	85 -100% правильных ответов
4	71-85% правильных ответов
3	61-70% правильных ответов
2	60% правильных ответов и ниже

Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачёт)

Теоретические вопросы

1. Понятие и виды пересмотра приговоров.
2. Понятие апелляционного производства как стадии уголовного процесса.
3. Основные черты апелляционного пересмотра.
4. Процессуальный порядок назначения судебного заседания в суде апелляционной инстанции.
5. Подготовительная часть судебного заседания в суде апелляционной инстанции.
6. Порядок судебного следствия в апелляционной инстанции.
7. Пределы исследования доказательств в суде апелляционной инстанции.
8. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
9. Особенности обжалования решений суда апелляционной инстанции.
10. Понятие кассационного производства как стадии уголовного процесса.
11. Отличие кассационного производства от апелляционного.
12. Порядок рассмотрения вопроса о возбуждении кассационного производства.
13. Решения, принимаемые по итогам рассмотрения вопроса о возбуждении кассационного производства. Порядок их обжалования.
14. Процессуальный порядок назначения судебного заседания в суде кассационной инстанции.

15. Порядок рассмотрения дела в заседании суда кассационной инстанции.
16. Особенности исследования доказательств в суде кассационной инстанции.
17. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.
18. Понятие пересмотра в порядке надзора.
19. Объекты и субъекты надзорного производства.
20. Суд, рассматривающий дела в надзорном порядке.
21. Порядок надзорного обжалования.
22. Процессуальный порядок рассмотрения вопроса о возбуждении надзорного производства.
23. Решения, принимаемые по итогам рассмотрения вопроса о возбуждении надзорного производства. Порядок их обжалования.
24. Понятие возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
25. Отличие возобновления дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам от пересмотра в кассационном порядке.
26. Основания возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
27. Порядок возбуждения производства по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
28. Сроки отмены приговора ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
29. Процессуальный порядок проверки или расследования вновь открывшихся обстоятельств.
30. Действия, совершаемые прокурором по окончании проверки или расследования вновь открывшихся обстоятельств.

Практические задания

Задача 1.

Обвиняемому Уманскому по ходатайству следователя, судом была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Не согласившись с этим решением, Уманский обжаловал его в апелляционном порядке, и изъявил желание лично участвовать в судебном заседании для того, чтобы изложить суду апелляционной инстанции свое мнение по существу вопросов, связанных с рассмотрением его жалобы. Однако просьба Уманского об участии в судебном заседании этого суда была отклонена.

Может ли обвиняемый, содержащийся под стражей, принимать участие в заседании суда апелляционной инстанции, по рассмотрению его жалобы на промежуточное судебное решение?

Задача 2.

Уголовное дело поступило в городской суд на новое рассмотрение после отмены судебной коллегией по уголовным делам областного суда ранее вынесенного названным судом постановления о возвращении уголовного дела прокурору для устранения допущенного в ходе предварительного расследования нарушения уголовно-процессуального закона, выразившегося в нерассмотрении прокурором отвода, заявленного следователю обвиняемым. По мнению суда апелляционной инстанции, возвращение уголовного дела прокурору было незаконным, поскольку в стадии судебного разбирательства суд не вправе принимать такое решение, а обязан исследовать вопросы об основаниях заявленного следователю отвода, о принятых следователем мерах к самоотводу, а также о причинах, по которым впоследствии обвиняемыми не заявлялись возражения против расследования уголовного дела ни самим этим следователем, ни следственной группой, в состав которой, он входил.

Помня о том, что указания суда апелляционной инстанции обязательны при новом рассмотрении уголовного дела, судья, тем не менее, посчитал это его решение незаконным и необоснованным, поскольку оно препятствует суду первой инстанции самостоятельно принимать при производстве по переданному ему на новое рассмотрение уголовному делу процессуальные решения по находящимся в прямой связи с содержанием приговора вопросам.

Согласуется ли мнение судьи с нормативными положениями УПК РФ?

Может ли суд первой инстанции самостоятельно принимать при производстве по переданному ему на новое рассмотрение уголовному делу, процессуальные решения по находящимся в прямой связи с содержанием приговора вопросам?

Задача 3.

По приговору Московского городского суда в отношении гражданина Баскакова, осужденного за совершение ряда преступлений, была применена конфискация имущества, отнесенного судом к «имуществу добытому преступным путем». В дальнейшем приговор в части осуждения Баскакова в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 176 УК РФ (незаконное получение кредита) был отменен, и уголовное дело в указанной части было прекращено, однако конфискация имущества, произведенная в связи с обвинением именно в этом преступлении, не была отменена ни одной вышестоящей инстанцией, включая Президиум Верховного Суда РФ. Заявления Баскакова о пересмотре приговора и последующих судебных решений в порядке возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств были оставлены без удовлетворения со ссылкой на то, что уголовно-процессуальный закон не предусматривает возможность пересмотра ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств уголовного дела, по которому имеется постановление Президиума Верховного Суда РФ.

Подлежат ли пересмотру постановления Президиума Верховного Суда РФ по уголовным делам?

Задача 4.

Приговором районного суда гражданка Залепухина была осуждена за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), хотя ещё до вынесения приговора ее муж – потерпевший по данному уголовному делу скончался в больнице, причем смерть его, как было установлено уже после вступления приговора в законную силу, находилась в непосредственной причинно-следственной связи с нанесенной ему колото-резаной раной.

Прокурор области, полагая, что при таких обстоятельствах уголовное дело в отношении гражданки Залепухиной подлежит пересмотру в связи с необходимостью привлечения ее к уголовной ответственности за более тяжкое преступление, внес в президиум областного суда заключение о возобновлении производства по делу в порядке гл. 49 УПК РФ (Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств). Однако президиум областного суда пришел к выводу, что возобновление производства в данном случае невозможно, поскольку УПК РФ не предоставляет и суду, рассматривающему заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, ни суду первой инстанции в случае направления ему «головного дела на новое рассмотрение в связи с отменой приговора полномочие возвратить уголовное дело прокурору для учета при формулировании обвинения ранее не существовавших последствий преступления, могущих повлечь изменение положения осужденного в сторону ухудшения.

Соответствует ли решение президиума областного суда нормам действующего законодательства?

Задача 5.

Гражданин Зинин был осужден приговором Н-ского районного суда к лишению свободы сроком пять лет за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Приговор был обжалован потерпевшим, который в своей жалобе ссылаясь как на несправедливость приговора, который в связи с излишней мягкостью не соответствовал личности осужденного и тяжести его деяния, так и на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, вследствие чего суд необоснованно изменил квалификацию деяния Зинина с ч. 3 ст. 161 УК РФ на ч. 2 ст. 161 УК РФ.

При апелляционном рассмотрении дела суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил ряд обстоятельств дела, устранил эти ошибки и согласно п. 3 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ отменил обвинительный приговор суда первой инстанции с вынесением нового обвинительного

приговора, которым Зинин был осужден на шесть лет лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 161 УК РФ.

Обжалуя апелляционный приговор суда в кассационном порядке, Зинин ссылаясь на то, что вынесение нового обвинительного приговора судом апелляционной инстанции нарушает положения ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, устанавливающей недопустимость повторного осуждения за одно и то же преступление.

Правильны ли доводы кассационной жалобы Зинина?

Какие задачи стоят перед судами при проверке приговоров и иных судебных актов?

Задача 6.

Граждане Тимофеев и Рыльский были осуждены приговором районного суда за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 158 УК РФ). Приговор был обжалован Рыльским в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела; в жалобе содержалась просьба возвратить дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд. Тимофеев с апелляционной жалобой не обращался, против отмены приговора в его отношении и возвращении дела на новое рассмотрение возражал.

При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд согласился с доводами жалобы и принял решение о возвращении уголовного дела в отношении Тимофеева и Рыльского на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Вправе ли был суд апелляционной инстанции рассматривать законность и обоснованность приговора в отношении Тимофеева при отсутствии его жалобы?

Каковы пределы рассмотрения уголовных дел судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций?

Задача 7.

Гражданин Веселов был задержан по подозрению в незаконном обороте наркотических средств. При его личном обыске был обнаружен и изъят белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет красного цвета, который, по заключению эксперта, является наркотическим средством – героином. При ознакомлении с материалами оконченного предварительного расследования Веселов обнаружил, что в заключении эксперта указано, что объектом исследования является белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет белого цвета. Для разрешения этого противоречия Веселов заявил ходатайство о допросе понятых Васечкина и Сидорова, принимавших участие в его обыске, а также эксперта. В ходатайстве было отказано, так как, согласно рапорту сотрудников органа дознания, Васечкин и Сидоров находятся в длительной командировке, а эксперт – на лечении с выездом за пределы Российской Федерации, поэтому

их допрос невозможен. По этим же причинам в ходатайстве о допросе было отказано в суде первой и апелляционной инстанций.

Веселов обратился в суд кассационной инстанции с жалобой на постановленный в его отношении обвинительный приговор, указывая, что при его обыске были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, а эксперт исследовал не тот пакет, который был изъят при обыске. Для установления допущенных нарушений закона осужденный просил допросить понятых и эксперта, которые к моменту рассмотрения дела вернутся из поездок.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Веселова о допросе свидетелей судом кассационной инстанции?

В чем заключается ревизионный порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции?

Как суд кассационной инстанции исследует доказательства?

Задача 8.

Гражданин Семченко был осужден приговором суда за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ – кражу. Приговор в его отношении был обжалован в апелляционном порядке гражданским истцом Федосеевым, который был не согласен с установленным приговором размером причиненного преступлением ущерба.

При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил размер ущерба, причиненного преступлением, и изменил приговор, увеличив сумму, подлежащую взысканию с Семченко в пользу Федосеева.

Правильное ли решение принял суд апелляционной инстанции?

При каких условиях возможно изменение приговора в сторону ухудшения положения осужденного?

Какое решение должен был принять суд?

Задача 9.

Подсудимый Зверев был признан виновным в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью потерпевшему Илюшину. Осужденному назначено наказание в виде реального лишения свободы сроком на три года. Приговор был обжалован Зверевым в суд апелляционной инстанции в связи с его чрезмерной суровостью, по итогам рассмотрения наказание изменено на не связанное с реальным лишением свободы.

Спустя пять дней после рассмотрения дела по апелляционной жалобе Зверева в суд поступила апелляционная жалоба Илюшина, в которой потерпевший указывал, что вследствие причиненных Зверевым телесных повреждений состояние его здоровья резко ухудшилось, и он считает назначенное Звереву судом первой инстанции наказание излишне мягким. К жалобе прилагалось ходатайство о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование и медицинские документы, подтверждающие

невозможность своевременного заявления Илюшиным апелляционной жалобы.

Подлежит ли удовлетворению заявление Илюшина о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование?

Вправе ли суд апелляционной инстанции повторно рассматривать дело по жалобе потерпевшего после вынесения решения по жалобе осужденного?

Задача 10.

В отношении Белебеева был вынесен обвинительный приговор. Потерпевший Сеничев обжаловал его в апелляционном порядке по мотивам несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Все участники уголовного дела были своевременно извещены о времени и месте его рассмотрения. В заседание апелляционного суда явились защитник Белебеева, государственный обвинитель и потерпевший. По ходатайству потерпевшего суд допросил свидетелей, которые не были допрошены судом первой инстанции. На основании показаний этих свидетелей суд апелляционной инстанции установил новые обстоятельства дела, отменил обвинительный приговор нижестоящего суда и вынес новый обвинительный приговор в отношении Белебеева.

Возможно ли рассмотрение дела судом апелляционной инстанции в отсутствие осужденного или оправданного?

Возможно ли вынесение судом апелляционной инстанции нового приговора в отношении отсутствующего осужденного?

Как следовало поступить суду?

Задача 11.

Подсудимые Игошин и Сталиков были оправданы судом присяжных. Потерпевший Васечкин с приговором суда присяжных не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке, ссылаясь на недоказанность обстоятельств, указанных судом в приговоре.

Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить оправдательный приговор суда присяжных в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела?

По каким основаниям может быть обжалован приговор суда присяжных?

Какое решение должен принять суд по жалобе Васечкина?

Задача 12.

Осужденный Иванников в кассационном порядке обжаловал вступивший в законную силу приговор в президиум Н-ского областного суда. В передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание суда кассационной инстанции Иванникову было отказано в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора в кассационном порядке. Не

согласившись с этим, Иванников обратился к Председателю Н-ского областного суда с просьбой отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание.

Вправе ли Председатель Н-ского областного суда отменить постановление об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание?

Вправе ли Иванников после отказа в рассмотрении его дела президиумом Н-ского областного суда обращаться с кассационной жалобой в судебную коллегия по уголовным, делам Верховного суда РФ?

Вправе ли Председатель Верховного суда РФ отменить постановление судьи Верховного суда РФ об отказе в передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание?

Задача 13.

Выступая в заседании суда кассационной инстанции, представитель осужденного Сиводедова заявил ходатайство о приобщении к делу дополнительных материалов, из которых следовало, что суды первой и апелляционной инстанций неправильно квалифицировали деяние Сиводедова как хищение в особо крупном размере по ч. 4 ст. 158 УК РФ, и просил на их основании изменить приговор, квалифицировав действия осужденного по ч. 3 ст. 158 УК РФ как хищение в крупном размере.

Вправе ли суд кассационной инстанции приобщать к уголовному делу дополнительные материалы, представленные сторонами?

Вправе ли суд кассационной инстанции на основании представленных сторонами дополнительных материалов изменять приговор?

Вправе ли суд кассационной инстанции непосредственно исследовать доказательства?

Какое решение, должен был принять суд кассационной инстанции?

Задача 14.

В суд кассационной инстанции обратился с жалобой потерпевший Панюхин, который указывал, что приговором суда первой инстанции неправильно квалифицированы действия подсудимого Иванькина, и просил переквалифицировать его действия на более тяжелую норму УК РФ. Исследовав материалы уголовного дела, суд согласился с доводами Панюхина; так как деяние Иванькина подлежало квалификации по более тяжкой статье УК РФ, чем содержалось в обвинительном заключении, приговор был отменен, а дело возвращено прокурору.

Правильное ли решение принял суд кассационной инстанции?

При каких условиях суд кассационной инстанции вправе вернуть уголовное дело прокурору?

Какие процессуальные действия вправе произвести прокурор по уголовному делу, возвращенному ему судом?

Задача 15.

В суд кассационной инстанции поступила жалоба осужденного Васильева. Изучив ее доводы, судья Н-ского областного суда Петров принял решение о передаче кассационной жалобы с уголовным делом на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции. При рассмотрении дела судья Петров докладывал обстоятельства дела, принимая участие в рассмотрении дела.

Правомерны ли действия Петрова?

Задача 16.

1 июля 2022 г. вступил в законную силу приговор Н-ского областного суда в отношении осужденного Гриднева. 1 июня 2023 г. приговор суда был обжалован Гридневым в кассационном порядке; 1 июля 2023 г. его жалоба была оставлена без удовлетворения. Получив решение суда кассационной инстанции, Гриднев 2 июля 2023 г. обжаловал его в надзорном порядке.

Будет ли рассмотрена надзорная жалоба Гриднева?

Какие сроки подачи надзорной жалобы установлены законом?

Опишите порядок восстановления пропущенного срока на надзорное обжалование.

Задача 17.

15 августа 2022 г. прокурор Н-ской области обратился в Президиум Верховного Суда РФ с представлением на вступивший в законную силу приговор мирового судьи участка № 21 Н-ской области и апелляционное решение Ленинского районного суда по данному делу; в кассационном порядке дело не рассматривалось.

Подлежит ли представление прокурора Н-ской области рассмотрению в порядке надзора?

Укажите субъекты надзорного обжалования.

Какие судебные решения подлежат проверке судом надзорной инстанции?

Задача 18.

В Верховный Суд РФ поступила надзорная жалоба осужденного Пенькова, в которой он просил отменить приговор в связи с допущенными судом первой инстанции существенными нарушениями уголовно-процессуального закона. Изучив доводы жалобы без истребования уголовного дела, судья Верховного Суда РФ отказал в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора.

Получив постановление об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании, Пеньков обратился с жалобой на него к Председателю Верховного Суда РФ, указывая, что без изучения материалов

уголовного дела установить основания для передачи надзорной жалобы для рассмотрения судом невозможно, и просил Председателя ВС РФ истребовать уголовное дело.

Вправе ли Председатель Верховного Суда РФ истребовать уголовное дело?

Какие решения вправе принять Председатель Верховного Суда РФ по жалобе осужденного Пенькова?

Задача 19.

17 июля 2022 г. в Верховный Суд РФ поступила надзорная жалоба осужденного Тараканова, в которой он просил отменить приговор и другие судебные акты в связи с неправильным применением уголовного закона. По итогам рассмотрения уголовного дела 21 сентября 2022 г. Президиум Верховного Суда РФ оставил жалобу Тараканова без удовлетворения.

30 сентября 2022 г. приговор в отношении Тараканова был обжалован в надзорном порядке потерпевшим Синькиным в связи с нарушением уголовно-процессуального закона, так как был обоснован доказательством, ранее признанным следователем недопустимым.

Подлежит ли рассмотрению судом надзорной инстанции жалоба Синькина?

Может ли быть проверено в надзорном порядке решение Президиума Верховного Суда РФ?

Задача 20.

Рассмотрев надзорную жалобу осужденного Васечкина, Президиум Верховного Суда РФ отменил приговор в его отношении и направил уголовное дело на новое рассмотрение в Н-ский областной суд. При этом в постановлении Президиума Верховного Суда РФ было указано, что при новом рассмотрении дела суду необходимо исходить из доказанности ряда обстоятельств, которые были отвергнуты судом при первоначальном рассмотрении дела.

Правомерны ли указания Президиума Верховного Суда РФ?

Укажите, каких вопросов не вправе касаться Президиум Верховного Суда РФ в случае отмены судебного решения.

Задача 21.

Н-ским районным судом был вынесен обвинительный приговор в отношении Сенина; приговор вступил в законную силу. Спустя шесть месяцев стало известно, что свидетель Поташов, на показаниях которого был основан приговор, дал заведомо ложные показания. По признакам совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 307 УК РФ, была проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. В возбуждении уголовного дела было отказано в связи со смертью Поташова.

Возникают ли в данном случае основания для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам?

Какими процессуальными актами могут быть установлены вновь открывшиеся обстоятельства?

Задача 22.

Гражданин Петров был осужден приговором суда за совершение им преступления небольшой тяжести. Спустя семь лет после этого за фальсификацию доказательств при расследовании уголовного дела Петрова был осужден дознаватель Викулов. Узнав об этом, Петров обратился к прокурору с просьбой возбудить производство ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. В возбуждении производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств было отказано из-за истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности по делу Петрова,

Правомерно ли решение прокурора?

Какие сроки возобновления производства установлены законом?

Задача 23.

Прокурором Ленинского района Н-ской области по сообщению осужденного гражданина Удалого было возбуждено производство ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Проведя проверку, прокурор получил приговор в отношении эксперта, давшего по делу Удалого заведомо ложное заключение, истребовал ряд документов. По окончании проверки к прокурору обратился гражданин Удалой с просьбой ознакомить его с материалами, полученными в ходе проверки. В этом осужденному было отказано в связи с тем, что уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает права на ознакомление с материалами проверки, проводившейся по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Правомерны ли доводы прокурора?

Имеет ли Удалой право на ознакомление с материалами проверки, проводившейся по новым и вновь открывшимся обстоятельствам?

Задача 24.

Граждане Пичугин и Сенькин обвинялись в совершении кражи группой лиц по предварительному сговору. Так как Пичугин от суда скрылся, его уголовное дело было выделено в отдельное производство; в отношении Сенькина вынесен обвинительный приговор. Спустя три месяца после вступления в силу приговора Сенькина Пичугин был задержан и также осужден приговором суда.

После вступления приговора в законную силу Сенькин обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на несоответствие закона, примененного по его делу, Конституции РФ. Конституционный Суд РФ с доводами Сенькина согласился и вынес постановление о признании примененного по делу Сенькина закона несоответствующим Конституции

РФ. В связи с этим приговор по делу Сенькина был отменен и производство по делу возобновлено ввиду новых обстоятельств.

Пичугин в Конституционный Суд РФ не обращался, но, узнав о его решении по делу Сенькина, обратился к Председателю Верховного Суда РФ с просьбой внести представление в Президиум Верховного Суда РФ для пересмотра его приговора ввиду новых обстоятельств. При этом Пичугин указывал, что при рассмотрении его дела также применялся закон, признанный несоответствующим Конституции РФ Постановлением КС РФ по жалобе Сенькина.

Имеются ли основания для пересмотра приговора Пичугина ввиду новых обстоятельств?

Задача 25.

Гражданин Сидаренко был осужден приговором суда за убийство Левченко. Из приговора было видно, что после совершения преступления Сидаренко избавился от трупа, скинув его с моста в реку; в дальнейшем труп обнаружен не был. В ходе расследования и рассмотрения дела судом Сидаренко свою вину категорически отрицал.

Спустя десять лет Сидаренко, отбыв назначенное ему наказание, вернулся домой и встретил на улице Левченко, оказавшегося живым. Сотрудникам полиции Левченко пояснил, что инсценировал свое убийство гражданином Сидаренко, испытывая к последнему сильную неприязнь, а на время расследования и рассмотрения дела судом уехал из города.

Имеется ли в данном случае основание для пересмотра приговора Сидаренко ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств?

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству промежуточный контроль («зачёт»)

Критерий оценивания	Шкала оценивания (интервал баллов)
Студент глубоко и в полном объёме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. При этом знает рекомендованную литературу, проявляет творческий подход в ответах на вопросы и правильно обосновывает принятые решения, хорошо владеет умениями и навыками при выполнении практических задач.	Зачтено
Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач.	
Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно чёткие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Допускает до 30%	

ошибок в излагаемых ответах.	
Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы	Не зачтено

Лист изменений и дополнений

№ п/п	Виды дополнений и изменений	Дата и номер протокола заседания кафедры (кафедр), на котором были рассмотрены и одобрены изменения и дополнения	Подпись (с расшифровкой) заведующего кафедрой (заведующих кафедрами)